

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Aika 23.09.2024, klo 15:00 - 18:44

Paikka Kaupunginvaltuuston istuntosali, Hallituskatu 12

Käsitellyt asiat

- § 363 Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**
- § 364 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 365 Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 16.9.2024**
- § 366 Jäsenen nimeäminen Länsi-Suomen diakonialaitoksen säätiön hallintoneuvostoon vuosiksi 2025-2028**
- § 367 Eron myöntäminen maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä**
- § 368 Kallion ranta-asemakaava (Lavia), 413-408-6-49, Kallio 413 R/19**
- § 369 Alueen 609-00337 varaaminen Kirrinsannasta, Nordic Ren-Gas Oy**
- § 370 Lausuntopyyntö, Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie-Uudenniityntie; ratasuunnitelma, Pori**
- § 371 Lausuntopyyntö 2021Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Uudenniityntie-Kaanaankorventie; ratasuunnitelma, Pori**
- § 372 Kaupunginhallituksen lausunto, Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma**
- § 373 Toimielinten pöytäkirjat**
- § 374 Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**
- § 375 Tiedoksi merkittävät asiat**
- § 376 Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Arja Laulainen, puheenjohtaja
Bia Kaski, 1. varapuheenjohtaja
Arto Nurmi, 2. varapuheenjohtaja
Aila Haikkonen
Jari Hakala
Tuomas Koivisto
Henna Kyhä
Ismo Läntinen
Mikael Ropo
Milka Tommila
Laura Pullinen, varajäsen

Muut saapuvilla olleet

Kari Nummi, controller, talousyksikkö, sihteeri
Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala, esittelijä
Mari Kaunistola, kaupunginvaltuuston puheenjohtaja, saapui 15:14
Jyrki Levonen, kaupunginvaltuuston 1. varapuheenjohtaja
Petri Huru, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja, poistui 17:30
Tuomas Hatanpää, talous- ja hallintojohtaja
Minna Heikkilä, viestintäjohtaja
Timo Jauhiainen, henkilöstöjohtaja
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala, poistui 18:00
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, poistui 16:54
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, saapui 17:30
Jonas Seemer, Teamsillä, VALOR Partners Oy, investointipankkiliiketoiminnan johtaja, saapui 15:03, poistui 15:44
Kalle Ahlstedt, Teamsillä, VALOR Partners Oy, Partner energy, saapui 15:03, poistui 15:44
Liisa Laurila, Teamsillä, erityisasiantuntija, saapui 15:03, poistui 15:44
Risto Reipas, yksikönpäällikkö, saapui 15:56, poistui 16:20
Mari Häyhtiö, rahoituspäällikkö, saapui 17:20

Poissa

Timo Aro
Lauri Inna, kaupunginjohtaja
Esa Kohtamäki, toimialajohtaja, sivistystoimiala
Raisa Ranta, kaupunginvaltuuston 3. varapuheenjohtaja

Allekirjoitukset

Arja Laulainen
Puheenjohtaja

Kari Nummi
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

30.09.2024

30.09.2024

Aila Haikkonen

Arto Nurmi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on julkisilta osin nähtävänä Porin kaupungin verkkosivuilla 1.10.2024 alkaen.

Kari Nummi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 363

Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 364

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Arto Nurmi ja Aila Haikkonen (varalla Timo Aro).

Pöytäkirja tarkastetaan 30.9.2024.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Arto Nurmi ja Aila Haikkonen (varalla Laura Pullinen).

Pöytäkirja tarkastetaan 30.9.2024

Merkitään, että Jonas Seemer, Kalle Ahlstedt ja Liisa Laurila olivat kokouksessa saapuvilla tämän asian käittelyn jälkeen kello 15.03 - 15.44.

Merkitään, että Mari Kaunistola saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn jälkeen kello 15.14.

Merkitään, että Valor Partrners Oy:n konsultit Jonas Seemer ja Kalle Ahlstedt pitivät tilannekatsauksen Pori Energia Oy:n mahdollisesta vähemmistöosuuden myynnistä.

Merkitään, että talous- ja hallintojohtajaTuomas Hatanpää piti tilannekatsauksen Pori Jazz 66 ry:n tilanteesta.

Merkitään, että Lauri Kilkku poistui esteellisenä (yhteisöjäävi, Pori Jazz 66 ry hallituksen jäsen) Tuomas Hatanpään Pori Jazz 66 ry tilannekatsauksen ajaksi.

Esteellisyys

Lauri Kilkku Pori Jazz 66 ry tilannekatsauksen ajan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 365

Kaupunginvaltuuston pöytäkirja 16.9.2024

Liitteet

1 Kaupunginvaltuuston kokouksen 16.9.2024 pöytäkirja
Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla

Kuntalain 96 § kuuluu seuraavasti:

"Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöön panematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi."

Kaupunginvaltuusto piti kokouksensa 16.9.2024. Kaupunginvaltuuston kokouksen yhteydessä jätettiin neljä valtuustoaloitetta. Kaupunginvaltuuston pöytäkirja on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus toteaa kaupunginvaltuuston päätösten syntyneen laillisessa järjestyksessä, niiden sisältyvän kaupunginvaltuuston toimivaltaan sekä olevan muutenkin laillisia.

Kaupunginhallitus toteaa, että asiakohdan "§ 90 Lainan myöntäminen, Suisto Kiinteistöt Oy:n kassalainan muuttaminen antolainaksi" käsittelyn ajaksi yhtiön toimitusjohtaja, toimialajohtaja Lauri Kilkku on poistunut kokouksesta esteellisenä (yhteisöjäävi). Viranhaltijan esteellisyys valtuuston kokouksessa määräytyy kuntalain 97.2 §:n ja hallintolain 27 - 30 §:ien mukaan. Kaupungin viranhaltijana toimitusjohtaja Kilkku on ollut esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn valtuustossa hallintolain 28.1 §:n 5-kohdassa säädetyn yhteisöjäävin perusteella.

Valtuuston kokouksesta ovat kyseisen asiakohdan käsittelyn ajaksi poistuneet myös Suisto Kiinteistöt Oy:n hallituksen jäsenet: varavaltuutettu Oili Heino, kaupunginvaltuuston 2. varapuheenjohtaja Jyrki Levonen sekä valtuutetut Mikko Pakkasela ja Anssi Salmi. Kuntalain 97.1 §:n mukaan valtuutettu on valtuustossa esteellinen käsittelemään asiaa, joka koskee henkilökohtaisesti häntä tai hänen läheistään. Yhteisön hallintoelimen jäsenyys ei tee valtuutettua esteelliseksi käsittelemään yhteisöä koskevaa asiaa valtuustossa tilanteessa, jossa kyseessä oleva asia ei kuulu juuri asinomaisen valtuutetun vastuulle ja hoidettavaksi.

Kaupunginhallitus katsoo, että kaupunginvaltuuston päätös (§ 90) ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, vaikka edellä mainitut valtuutetut ovat, ilmeisesti epävarmoina omasta esteellisyydestään, vetäytyneet asian käsittelystä. Vetäytymisellä ei ole myöskään ollut vaikutusta valtuuston päätöksen lopputulokseen, kun valtuusto on yksimielisesti hyväksynyt kaupunginhallituksen päätösehdotuksen.

Kaupunginhallitus päättää panna valtuuston päätökset täytäntöön. Samalla kaupunginhallitus päättää seuraavista toimenpiteistä:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 96

Naturisteille tarkoitetun alueen perustaminen Poriin, valtuustoaloite, valtuutettu Christa Lahto

Asian diaarinumero: PRIDno-2024-3636

Kaupunginvaltuusto lähetti asian kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus päättää pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan ja vapaa-ajan lautakunnan lausunnot 31.12.2024 mennessä.

§ 97

Aurinkoenergian rakentamisen periaatteet, valtuustoaloite, valtuutettu Viliina Välimäki

Asian diaarinumero: PRIDno-2024-3637

Kaupunginvaltuusto lähetti asian kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus päättää pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunnon 31.12.2024 mennessä.

§ 98

Reposaaren urheilukentän kunnostus ja Porin muiden lähiliikuntapaikkojen kuntokartoitus, valtuustoaloite, valtuutettu Heidi Sakari

Asian diaarinumero: PRIDno-2024-3638

Kaupunginvaltuusto lähetti asian kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus päättää pyytää aloitteesta teknisen lautakunnan ja vapaa-ajan lautakunnan lausunnot 31.12.2024 mennessä.

§ 99

Vähennetään lasten, perheiden ja henkilökunnan sairaspäiviä päiväkodeissa ilmanpuhdistimilla, valtuustoaloite, Porin vihreä valtuustoryhmä, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Laura Pullinen

Asian diaarinumero: PRIDno-2024-3639

Kaupunginvaltuusto lähetti asian kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Kaupunginhallitus päättää pyytää aloitteesta elinvoima- ja ympäristölautakunnan, teknisen lautakunnan ja sivistyslautakunnan lausunnot 31.12.2024 mennessä.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Pauliina Mäenpää poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen kello 16.54.

Tiedoksi

Lausunnon antajat, nimetyt tahot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 366

Jäsenen nimeäminen Länsi-Suomen diakonialaitoksen säätiön hallintoneuvostoon vuosiksi 2025-2028

PRIDno-2024-3611

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen, hallintopäällikkö, johanna.jokelainen@pori.fi

Liitteet

1 Pyyntö nimetä jäsen Länsi-Suomen diakonialaitoksen säätiön hallintoneuvostoon vuosiksi 2025-2028

Verkkojulkisuus rajoitettu, Kuntalaki 29 §, Ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Länsi-Suomen Diakonialaitoksen säätiö on lähettänyt 11.9.2024 Porin kaupungille pyynnön nimetä jäsen Länsi-Suomen diakonialaitoksen säätiön hallintoneuvostoon vuosiksi 2025-2028.

Länsi-Suomen Diakonialaitoksen säätiön sääntöjen 7 §:n mukaan säätiön hallintoneuvostoon kuuluu yksi Porin kaupunginvaltuuston nimeämä jäsen.

Säätiön säännöt sanovat: "hallintoneuvoston jäsen on velvollinen eroamaan sen kalenterivuoden lopussa, jolloin hän täyttää 70 vuotta".

Säätiön hallintoneuvoston edustajien toimikausi on neljä vuotta.

Porin kaupunginvaltuusto on nimennyt 15.11.2021 säätiön hallintoneuvoston jäsenen vuosiksi 2022-2025. Nimetty jäsen on täyttänyt 70 vuotta ja säätiön sääntöjen mukaan, hän on ei voi toimia hallintoneuvoston jäsenenä vuonna 2025.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää nimetä jäsenen Länsi-Suomen Diakonialaitoksen säätiön hallintoneuvostoon vuosiksi 2025-2028.

Muutettu päätösesitys: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää nimetä jäsenen Länsi-Suomen Diakonialaitoksen säätiön hallintoneuvostoon 30.6.2025 asti.

Kokouskäsittely

Esittelijä teki kokouksessa muutetun päätösesityksen seuraavasti: Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää nimetä jäsenen Länsi-Suomen Diakonialaitoksen säätiön hallintoneuvostoon 30.6.2025 asti.

Päätös

Muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 367

Eron myöntäminen maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä

PRIDno-2024-3653

Valmistelija / lisätiedot:

Johanna Jokelainen, hallintopäällikkö, johanna.jokelainen@pori.fi

Etta Peltola on valittu Satakuntaliiton maakuntavaltuuston jäseneksi vuosiksi 2021-2025.

Satakuntaliiton perussopimuksen 11 §:n mukaan:

11 § Maakuntavaltuuston jäsenten valinta

Maakuntavaltuustoon valitaan jäsenet kunnan edellisen vuoden alun asukasluvun mukaan siten, että kullakin jäsenkunnalla on yksi edustaja jokaista alkavaa neljää tuhatta asukasta kohti, kuitenkin enintään viidennes rajoittamattomasta kokonaisjäsenmäärästä.

Kullekin valtuuston jäsenelle valitaan henkilökohtainen varajäsen. Maakuntavaltuuston jäsenet ja varajäsenet valitaan jäsenkuntien valtuustojen toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Maakuntavaltuuston jäsenten ja varajäsenten tulee olla jäsenkuntien valtuutettuja, ja valtuustossa edustettuina olevien ryhmien ääniosuuksien tulee valittaessa vastata jäsenkuntien valtuustoissa edustettuina olevien eri ryhmien kunnallisvaaleissa saamaa ääniosuutta maakunnan alueella vaalilaissa säädetyn suhteellisuusperiaatteen mukaisesti.

Mikäli valtuuston jäsen tai varajäsen menettää vaalikelpoisuutensa kesken toimikauden tai muusta syystä eroaa valtuuston jäsenyydestä kesken toimikauden, päättää jäsenen edustama kunta eron myöntämisestä ja uuden jäsenen tai varajäsenen valitsemisesta jäljellä olevaksi toimikaudeksi. Kunnan valitseman jäsenen tai varajäsenen on mahdollisuuksien mukaan edustettava samaa poliittista ryhmää kuin se, jonka tilalle hänet valitaan.

Mikäli valtuustokauden aikana kuntayhtymään hyväksytään jäseneksi uusia kuntia, uudet jäsenkunnat valitsevat jäljellä olevaksi valtuuston toimikaudeksi omat edustajansa yhtymävaltuustoon tämän perussopimuksen mukaisesti.

Kuntajaon muutokset otetaan huomioon valtuuston kokoonpanossa siten, että valtuustoon valittavien edustajien lukumäärä lasketaan perussopimusta vastaavalla tavalla muutosta seuraavan valtuustokauden alusta lukien, ellei muutoksen yhteydessä järjestetä ylimääräisiä kunnallisvaaleja."

Kaupunginvaltuusto on päätöksellään 26.8.2024 § 77 päättänyt yksimielisesti myöntää kuntalain 70.3 §:n perusteella Etta Peltolalle eron Porin kaupunginvaltuuston valtuutetun tehtävästä. Näin ollen hänelle tulee Satakuntaliiton perussopimuksen 11 §:n mukaan myöntää ero myös Satakuntaliiton maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus päättää ehdottaa kaupunginvaltuustolle, että kaupunginvaltuusto päättää:

- myöntää Etta Peltolalle eron maakuntavaltuuston jäsenen tehtävästä
- valita Etta Peltolan tilalle uuden maakuntavaltuuston jäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että Petri Huru poistui esteellisenä (osallisuusjäävi, päätös koskee läheistä) tämän asian käsittelyn ajaksi.

Esteellisyys

Petri Huru

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaupunginhallitus, § 325, 09.05.2022

Kaupunginhallitus, § 368, 23.09.2024

§ 368

Kallion ranta-asemakaava (Lavia), 413-408-6-49, Kallio 413 R/19

PRIDno-2021-106

Kaupunginhallitus, 09.05.2022, § 325

Valmistelijat / lisätiedot:

Liitteet

- 1 Kaavaehdotus kartta Kallion ranta-asemakaava
- 2 Kaavaehdotus selostus Kallion ranta-asemakaava
- 3 Liite 1: Asemakaavan seurantalomake, Kallion rak ehdotus
- 4 Liite 2: OAS 29.4.2022, Kallion rak ehdotus
- 5 Liite 3: Kaavakartta ja määräykset, Kallion rak ehdotus
- 6 Liite 4: Ematilatarkastelu, Kallion rak ehdotus
- 7 Liite 5: Kallion ranta-asemakaavan luontoselvitys
- 8 Liite 6: Lausunnot kaavaluonnoksesta, Kallion rak
- 9 Liite 7: Kaavanlaatijan vastineet lausuntoihin kaavaluonnoksesta, Kallion rak

Maanomistaja on käynnistänyt maankäyttö- ja rakennuslain 74 § mukaisesti omistamalleen kiinteistölleen ranta-asemakaavan laatimisen Lavian Karhijärven pohjoisrannalle Nokkamaan alueelle. Ranta-asemakaava koskee osaa Kallialan kylän kiinteistöstä 413-408-6-49 Kallio. Kaavan laadinnasta vastaa Pasi Lappalainen Nosto Consulting Oy:stä. Kaavatyön vireilletulosta on kuulutettu kaavanlaatijan toimesta 15.4.2021, ja kaavahankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä kaavaluonnos ovat olleet nähtävillä kaavanlaatijan tiloissa Turussa sekä Nosto Consulting Oy:n verkkosivuilla 15.4.-17.5.2021. Kaavanlaatija on vastannut myös lausuntojen pyytämisestä viranomaisilta valmisteluvaiheessa. Menettelystä on sovittu kaupunkisuunnittelupäällikön kanssa. Kaavan pohjakartta on hyväksytty kaupunkimittauksessa.

Suunnittelualue koostuu kolmesta palstasta, joista yksi on Vähäsalon saari ja kaksi muuta mantereella sijaitsevia rantapalstoja. Suunnittelualueen pinta-ala on yhteensä noin 7 hehtaaria. Suunnittelualueella on saari mukaan lukien rantaviivaa yhteensä noin 1,26 km ja muunnettua rantaviivaa noin 720 metriä. Kaava-alueen lähialueilla on sekä vapaa-ajan että vakituista asutusta.

Kaava-alueen itäisempi mannerpalsta kuuluu ainakin osittain maakunnallisesti merkittävään Nokkamaan kulttuurimaisemaan. Satakunnan Museon lausunnon mukaan suunnittelualue on kokonaisuudessaan vähintään paikallisesti merkittävää kulttuurimaisemaa. Alueella olevien, Kallion talouskeskukseen kuuluvien rakennusten kulttuurihistoriallinen arvo on kuitenkin muutosten myötä heikentynyt. Kaava-alueella on lisäksi muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäännös, Kallion kivikautinen paikka. Kaava-alueelle laaditun luontoselvityksen mukaan alueella on useita arvokkaita luontotyyppikohteita. Näistä mantereella sijaitsevat niitty, entinen hakamaa, lehto ja metsäluhta. Vähäsalossa on lehto ja tervaleppäluhta. Lisäksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

alueella esiintyy huomionarvoista linnustoa sekä lepakoille tärkeä ruokailualue. Edellä mainitut maisemaan ja luontoon liittyvät arvot on pyritty ottamaan huomioon kaavamerkinnöin. Varsinaista rakennusinventointia ei kaavanlaadinnan yhteydessä ole tehty.

Kaava-alueen rakentamisen mitoitukset perustuu emätilatarkasteluun, jonka poikkileikkausajankohtana on käytetty 19.9.1969 ja rantaviivan muuntamiseen vakiintuneita menetelmiä mukaillen. Vähäsalon saaren osalta mitoitukset on tehty rantaviivan eikä saaren pinta-alan mukaan, mutta sen laskennallinen rakennusoikeus vastaa melko hyvin myös pinta-alaperusteista mittausta. Mitoituslukuna on käytetty Satakunnan maakuntakaavan maksimia, 8 lomarakennusyksikköä muunnettua rantaviivakilometriä kohden. Tämä on verrattain korkea ja voi johtaa Karhijärvellä rantarakentamisen määrään, jolla on epäedullisia vaikutuksia maisema-arvojen ja virkistyskäytön kannalta. Kaava-alueen läheisyyteen on kuitenkin hyväksytty ja saanut lainvoiman vastikään vuonna 2020 Nokkamaan ranta-asemakaavan muutos, jossa mitoituksena käytettiin 8 lay/km maksimia. Näin ollen maiseman sekä luonto- ja kulttuuriympäristöarvojen kannalta kestävämmän, alemman mitoitustilavuuden käyttö asettaisi ranta-asemakaavan hakijat epätasa-arvoiseen asemaan.

Ranta-asemakaavaluonnoksesta saatiin lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakunnan museolta, Satakuntaliitolta ja Porin Elinvoima- ja ympäristötoimialalta. Lausunnoissa kiinnitettiin huomiota maisema-, kulttuuriympäristö- ja luontoarvoihin, mitoitukseen sekä maakuntakaavan mukaisuuteen. Mielipiteitä luonnoksesta saatiin kaksi. Viranomaislausuntojen teemojen esiin tuomisen lisäksi palautteessa on moitittu aiemmasta käytännöstä poikkeavaa kaavoitusmenettelyä, jossa kaupunkisuunnittelun sijaan maanomistajan konsultti on vastannut valmisteluvaiheen kuulemisesta. Menettely on katsottu kuitenkin maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseksi ja mahdollistamaksi. Kaupunkisuunnittelu on kaavanlaatijan ohella antanut hanketta vastustaville tietoja kaavaprosessista ja vaikuttamismahdollisuuksista sekä kaavanlaadinnan periaatteista. Kaupunkisuunnittelu on myös käynyt kaavanlaatijan kanssa ohjaavaa keskustelua palautteesta, jonka perusteella kaavanlaatija on tehty ratkaisunsa ja esityksensä nähtäville asetettavasta kaavaehdotuksesta. Hyväksymiskäsittelyyn aikanaan esitettävän ranta-asemakaavan sisältö riippuu vielä ehdotusvaiheen viranomais- ja muusta osallispalautteesta.

Ranta-asemakaavalla muodostetaan kolme uutta lomarakennuspaikkaa (RA), joista kaksi on omarantaisia. Olemassa oleva maatalon talouskeskuksen osa osoitetaan vakituiseen asuinrakentamisen rakennuspaikkana (AO). Vähäsalon saari säilyy rakentamattomana. Luonnonarvoiltaan merkittävät aluekokonaisuudet ja koko Vähäsalon saari on esitetty maa- ja metsätalousalueina, joilla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet on osoitettu lisäksi omilla rajausmerkinnöillään (luo-1, s-1). Arvokkaaseen kulttuurimaisemaan kuuluva avoin maisematila on osoitettu maisemallisesti arvokkaana peltoalueena (MA). Muinaisjäännös on rajattu omalla kaavamerkinnällään (sm-1). Rakentamisen määrä noudattelee Porin rakennusjärjestystä. Ajoyhteydet on merkitty kaavaan olemassa olevien rasitteiden mukaisina tai kiertäen arvokkaita osa-alueita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Kaavakartta, kaavaselostus sekä selostuksen liitteet ovat esityslistan liitemateriaalina. Kaavasta saatua palautetta ei kuitenkaan ole aineistossa olevien mielipiteiden antajien henkilösuojan vuoksi verkkojulkisina (liite 6).

Ehdotus

Esittelijä: Aino-Maija Luukkonen porluukkai

Kaupunginhallitus päättää

1. asettaa 29.4.2022 päivätyn Kallion ranta-asemakaavaehdotuksen nähtäville osallisten kuulemista varten sekä
2. antaa kaupunkisuunnittelun tehtäväksi järjestää kuuleminen osallistumis- ja arviointisuunnitelman mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus, 23.09.2024, § 368

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Reipas, yksikön päällikkö, kaavoitusyksikkö, risto.reipas@pori.fi

Liitteet

- 1 Hyväksymisvaihe, Kallion ranta-asemakaava 413 R/19, kaavakartta 13.5.2024
 - 2 Hyväksymisvaihe, Kallion ranta-asemakaava 413 R/19, selostus 13.5.2024
 - 3 Hyväksymisvaihe, Kallion ranta-asemakaava 413 R/19, selostus 13.5.2024, alkuperäinen
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Julkinen, ei verkkojulkinen, sisältää henkilötietoja

Kaupunginhallitus on päättänyt 9.5.2022 § 325 asettaa Kallion ranta-asemakaavan (Lavia), 413-408-6-49 (413 R/19), päivätty 29.4.2022, nähtäväksi vähintään 30 päiväksi osallisten kuulemista varten, ja pyytänyt siitä lausunnot Satakunnan pelastuslaitokselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Tekniseltä lautakunnalta, Elinvoima- ja ympäristölautakunnalta, Satakunnan Museolta ja Vatajankosken sähköverkolta.

Kaavaehdotus ja -selostus olivat nähtävänä 19.5. – 17.6.2022. Ehdotusvaiheen nähtävänä olon aikana kaavasta saatiin kaksi muistutusta osallisilta (yhteensä neljä allekirjoittajaa). Saaduista muistutuksista ja lausunnoista on laadittu erillinen ehdotusvaiheen palauteraportti, joka sisältää koosteen lausunnoista ja kaavan laatijan antamat vastineet. Ehdotusvaiheen palauteraportti on kaavaselostuksen liitteenä 10.

Ehdotusvaiheen viranomaisneuvottelu on pidetty 4.11.2022. Neuvottelussa käytiin läpi kaavaehdotuksesta saatuja lausuntoja, jotka painottuivat mm. rakennuspaikkojen määrään, kulttuurimaiseman ja luontoarvojen huomioimiseen sekä kaavan jatkotoimenpiteisiin. Neuvottelun muistio on kaavaselostuksen liitteenä 8.

Kaavakarttaa on saatujen palautteiden perusteella tehty vähäisiä muutoksia ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- alueidenkäyttömerkintöjä (AO, RA, M, MA, MY) sekä s-, sm- ja luo-alueiden kaavamerkintöjä on muutettu indeksilukujen osalta ja samalla kaavamääräyksiä on tarkennettu/täydennetty. Tarkempi erittely selostuksessa s. 25.
- MA-1-aluetta on laajennettu länteen kiinni korttelin 2 itärajaan, samalla maisemallisesti arvokasta aluetta osoittava viivarasterimerkintä (ma) on poistettu ja Nokkamaan kulttuurimaisema on huomioitu MA-1-kaavamääräyksessä
- itäisen palstan MY-2-aluetta on hieman supistettu ja alueelle osoitetun ohjeellisen ajoyhteyden (ajo) linjausta hieman muutettu
- loma-asuntojen korttelin 2 rakennuspaikkoja sekä rakennusalarajauksia on pienennetty sekä siirretty hieman länteen
- saunarakennusten rakennusalojen sijainteja on tarkistettu korttelissa 1 sekä korttelin 2 rakennuspaikalla 2. Lisäksi sauna- ja venevajan rakennusaloille on osoitettu kerroslukumerkintä l.
- kaavan yleisiin määräyksiin on lisätty määräys "Valaistuksessa on huomioitava alueen merkitys lepakoille. Piha-alueilla on vältettävä tarpeettoman keinovalon lisäämistä."
- kaavan yleisiin määräyksiin on lisätty määräys "Vesikatteen ja savupiippujen on väritykseltään oltava tummia ja maastoon ja ympäristöön soveltuvia."
- ajoyhteyksimerkintä on poistettu varsinaisen kaava-alueen ulkopuoliselta osalta ja kaavakartan esitystekniikkaa on hieman muutettu/täydennetty

Lausunnot ja muistutukset ovat kokonaisuudessaan nähtävissä kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Muutokset kaava-aineistoihin ovat pääosin teknisiä ja kokonaisuuden kannalta merkitykseltään vähäisiä, eikä ranta-asetmakaavaa tarvitse asettaa uudelleen nähtäväksi.

Ennen hyväksymiskäsittelyä muistutuksen jättäneitä on kuultu maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaisesti, ja heille on toimitettu tiedoksianto sekä mahdollisuus mielipiteen antamiseen kaavaehdotukseen tehdyistä muutoksista. Saadun palautteen perusteella 13.5.2024 päivättyyn kaavaehdotukseen ei ole tehty muutoksia. Saatu palaute on kokonaisuudessaan nähtävissä kaupungin asianhallintajärjestelmässä.

Kaava-alueella on ohjeellinen tonttijako.

Asiakirjoihin sisältyy kaavakartta ja -selostus.

Luettelo asianosaisista on nähtävissä asiakirjoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää esittää kaupunginvaltuustolle, että Kallion ranta-asetmakaava (Lavia), 413-408-6-49, Kallio 413 R/19, päivätty 13.5.2024, hyväksytään.

Kaavamuutoksen anojalta peritään kaavan käsittelykuluja 1000 euroa, joista luonnosvaiheessa on laskutettu 500 euroa ja loput, kun kaavamuutos on hyväksytty.

Kokouskäsittely

Yksikönpäällikkö Risto Reipas esitteli asiaa kokouksen alussa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, että yksikön päällikkö Risto Reipas oli kokouksessa saapuvilla esittelemässä asiaa kello 15.56 - 16.20.

Korjattu kirjoitusvirhe itseoikaisuna 30.9.2024 sihteeri Kari Nummi.

Tiedoksi

Kaupunginvaltuusto, Varsinais-Suomen ELY-keskus,
kaupungingeodeetti, kaavoitusyksikkö, Vaasan maanmittauslaitos, Satakuntaliitto ja
muut asianosaiset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 369

Alueen 609-00337 varaaminen Kirrinsannasta, Nordic Ren-Gas Oy

PRIDno-2024-3517

Valmistelija / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

Liitteet

- 1 Sijainti asemakaavalla
- 2 Sijainti opaskartalla
- 3 Varaussopimusluonnos

Tekninen lautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 17.9.2024. Asian esittely ja aiempi käsittely ovat luettavissa historiatiedoista.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää, että Nordic Ren-Gas Oy:lle varataan edellä esitetyn mukaisesti 30.6.2026 saakka oheisen sopimusluonnoksen mukaisin ehdoin noin 11,3 hehtaarin suuruinen alue tilasta UPARO 609-454-1-831, yleisestä alueesta Kolpantie 609-66-9901-603 ja Kirrinsannan suojaviheralue (EV) 609-66-9908-5066, ja että kaupungin puolesta varaussopimuksen allekirjoittaa tekninen lautakunta teknisen toimialan toimintasäännön mukaisesti ja tonttipäällikkö oikeutetaan tekemään sopimukseen tarvittaessa vähäisiä muutoksia.

Varaussopimus on allekirjoitettava viimeistään 29.11.2024. Mikäli sopimusta ei ole edellä mainitussa määräajassa allekirjoitettu, tämä varauspäätös peruuntuu automaattisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Varaaja, Infrajohtaminen/MAPO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 370

Lausuntopyyntö, Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie-Uudenniityntie; ratasuunnitelma, Pori

PRIDno-2024-1821

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Välimäki, investointipäällikkö, sanna.valimaki@pori.fi
Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi
Kirsi-Maria Viljanen, kirsi-maria.viljanen@pori.fi
Harri Kahelin, Kaavoitusarkkitehti, harri.kahelin@pori.fi

Liitteet

- 1 32R_Lausuntopyynto_Porin_kaupunki_Pri-Mn-Tko_RaS1
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 33R_Lausuntopyynnnon_taydentäminen_kunnalle_Pri-Mn-Tko_RaS1
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 RAS1_Yleiskartta
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 4 Porin kantakaupungin yleiskaavakartta ja määräykset

Lausuntopyynnot

Väyläviraston ratasuunnitelman lähetekirje ja lausuntopyyntö 2.5.2024 nro VÄYLÄ /8882/04.01.01/2021

"Väylävirasto on laatinut ratalain (110/2007) mukaisen Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie-Uudenniityntie; ratasuunnitelma, Pori.

Väylävirasto pyytää lausuntoa otsikon mukaisesta suunnitelmasta (ratalaki 22 a §).

Väylävirasto pyytää Porin kaupunkia:

- antamaan lausuntonsa nähtävillä olevasta suunnitelmasta ja vastineensa suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin
- tarkistamaan, että ajantasaiset kaavat ja kaavamääräykset sisältyvät nähtävillä asetettavaan suunnitelma-aineistoon ja hyväksymisehdotuksessa luetellut kaavat ja niiden tiedot ovat oikeat. Tarvittaessa kuntaa pyydetään täydentämään kaavojen tiedot lausunnossaan.
- toimittamaan sähköisesti ne ratasuunnitelman käsittämälle alueelle vahvistetut tai hyväksytyt oikeusvaikutteiset kaavat, jotka eivät ole nähtävillä olevassa suunnitelma-aineistossa. Kaavat kaavamääräyksineen tulee toimittaa jokaisesta kaavasta erikseen, pelkkä kaavayhdistelmä ei ole riittävä.

Nähtävilläoloajan jälkeen Väylävirasto täydentää Porin kaupungin lausuntopyyntöä muistutuksien osalta, jotta Porin kaupunki voi lausunnossaan ottaa niihin kantaa. Muistutusmenettely on tarkoitettu suunnittelualueen kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa. Muistutukset suunnitelmasta on toimitettava Väylävirastoon ennen nähtävillä oloajan päättymistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Väylävirasto pyytää, että Porin kaupunki lausunnossaan ilmoittaa:

- Kunnan toimesta tehty vuorovaikuttamisen ja tiedoksiannon toimenpiteet (aloittamisesta ilmoittaminen tai kuuluttaminen sekä suunnitelman nähtäville asettaminen - toteutustavat ja -ajankohdat)
- Toteuttaako laadittu suunnitelma (valtakunnallisen ja) alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella.
- Kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaava kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksyttyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta-asemakaavojen osalta, sekä ovatko kaavat yhdenmukaisia yleis-/ratasuunnitelman kanssa. Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtäville asetettavasta suunnitelmassa kuvatussa, pyydetään kuntaa yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.
- Sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan tai ranta-asemakaavaan.
- Onko kunta valmis luovuttamaan omistamansa maa-alueet korvauksetta tasoristeysten poistoihin liittyvien korvaavien
- Ottaako kunta vastatakseen ratasuunnitelmassa esitettyjen yksityisteinä rakennettavien teiden Y101 ja Y111 yllä- ja kunnossapitokustannukset. tieyhteyksiin tarkoituksiin
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin suunnitelma-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön."

Väyläviraston ratasuunnitelman lausuntopyynnön täydentäminen 10.6.2024 nro VÄYLÄ/8882/04.01.01/2021

"Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie-Uudenniityntie; ratasuunnitelma, Pori.

Väylävirasto lähetti otsikon mukaista suunnitelmaa koskevan lausuntopyynnön ja täydentää sitä muistutuksia koskien.

Väylävirasto ilmoittaa, että on saanut 17 kappaletta muistutuksia koskien otsikon mukaista suunnitelmaa, joista 17 kpl on Porin kaupungin alueelta.

Väylävirasto pyytää kuntaa:

- toteamaan saatujen muistutusten määrän
 - antamaan lausunnossaan perustellun vastineen saatuihin muistutuksiin.
- Muistutuksia ei ole tarpeen liittää lausunnon liitteeksi.

Kuntaa pyydetään toimittamaan lausunto ja sen liitteet Väylävirastoon 31.8.2024 mennessä osoitteella kirjaamo@vayla.fi (Väylävirasto/kirjaamo PL 33, 00521 Helsinki). Kaikki aineisto pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköisesti ja mahdollisuuksien mukaan PDF-A -formaattissa. Lausuntoon on liitettävä asianumero VÄYLÄ/8882/04.01.01/2021."

Porin kaupungin lausunto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Väyläviraston lausuntopyyntö koskee suunnitelmaa "Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie-Uudenniityntie, ratasuunnitelma, Pori"

Lausuntoa koskevan ratasuunnitelman laatiminen on käynnistynyt Väyläviraston aloitteesta. Väylävirasto on julkaissut ratasuunnitelmaa koskevan aloituskuulutuksen 23.5.2022. Infrajohtamisen toimintayksikön ja kaavoitusyksikön edustajat ovat osallistuneet suunnittelukokouksiin.

Vastaukset lausuntopyynnössä pyydettyihin asioihin:

- Porin kaupunki on asettanut tietoverkkoonsa nähtäville Väyläviraston kuulutuksen ratasuunnitelman ja maastotöiden aloittamisesta 23.5.2022.
- Väylävirasto on järjestänyt vuorovaikutustilaisuuden Teknologiakeskus Pripolissa 13.6.2022 klo 17.00–19.00, koskien kolmea ratasuunnitelmaa: Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie–Uudenniityntie ja tasoristeykset välillä Uudenniityntie–Kaanaankorventie, ratasuunnitelma, Pori sekä Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Mäntyluoto-Tahkoluoto, tasoristeykset välillä Kolpantie–Räyhäntie; ratasuunnitelma, Pori. Tilaisuuteen oli mahdollisuus osallistua myös teams-yhteydellä. Tilaisuuteen osallistui Porin kaupungin edustajia. Kaupunki on julkaissut ilmoituksen vuorovaikutustilaisuudesta tietoverkossaan 6.6.2022.
- Ratasuunnitelma toteuttaa osaltaan alueellista liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kaupungin alueella.
- Poistettavien tasoristeyksien Säikäntie, Kuuri-Riutta, Virtasentie alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa, vaan tasoristeykset sijaitsevat yleiskaava-alueella. Tasoristeyksistä Virtasentien ja Kuuri-Riutan tasoristeykset sijaitsevat oikeusvaikutuksettoman Meri-Porin osayleiskaavan alueella. Säikäntie sijaitsee oikeusvaikutteisen Kantakaupungin osayleiskaavan alueella. Yleiskaavoituksen osalta Väylävirastolle on toimitettu voimassa oleva Meri-Porin osayleiskaava määräyksineen, joka on osana lausuntopyynnön aineistoa. Oikeusvaikutteisen Porin Kantakaupungin yleiskaavakartta ja määräykset toimitetaan lausunnon liitteenä. Ratasuunnitelma ei ole oikeusvaikutuksettoman Meri-Porin osayleiskaavan eikä oikeusvaikutteisen Kantakaupungin osayleiskaavan vastainen. Ratasuunnitelmassa esitetyt tasoristeysratkaisut ja korvaavat tieyhteydet palvelevat osayleiskaavassa osoitettuja yhteyksiä.
- Porin kaupunki on valmis luovuttamaan omistamansa maa-alueet korvauksetta tasoristeysten poistoihin liittyvien korvaavien tieyhteyksien tarkoituksiin
- Porin kaupunki ei ota vastatakseen ratasuunnitelmassa esitettyjen yksityisteinä rakennettavien teiden Y101 ja Y111 yllä- ja kunnossapitokustannuksia. Teiden kunnossapito tulee olemaan perustettavan tai perustettavien tiekuntien vastuulla. Tiekuunnat perustetaan ratatoimituksen yhteydessä.
- Porin kaupungilla ei ole muuta huomautettavaa ratasuunnitelman suunnitelma-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin kuin, että Väyläviraston tulee olla yhteydessä Nuottalanojan Perkaus- ja Pengerrysyhtiöön. Osa suunnittelualueen korvaavista yksityistiejärjestelyjen kuivatusojista laskee Nuottalanojaan.
- Porin kaupungilla ei ole huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupunki pitää tehtyä ratasuunnitelmaa "Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie-Uudenniityntie" tärkeänä. Porin kaupungin pitkän tähtäimen tavoitteena on, että Pori-Mäntyluoto-Tahkoluoto radalle jäävät vain turvallisuusmääräykset täyttävät tasoristeykset ja kaikki muut tarvittavat radanylityspaikat toteutetaan eritasoratkaisuina, jotta liikkuminen, asuminen ja eläminen alueella on turvallista ja sujuvaa. Eritasoratkaisujen toteutus on pitkällä tulevaisuudessa, mutta tämä hanke palvelee jo hyvin näitä tulevaisuuden tavoitteita. Suunnitelmaratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja esitetyt ratkaisut ovat kaupungin pitkän tähtäimen tavoitteiden mukaisia.

Kustannukset ja sitoumus

Teknisessä lautakunnassa on 19.4.2022 §75 hyväksytty Väylän ja Porin kaupungin välinen sopimus, joka on allekirjoitettu 19.5.2022. Sopimuksessa määritellyin ehdoin Väylävirasto ja Porin kaupunki toteuttavat tasoristeysjärjestelyt yhteisrahoitteisena hankkeena Väyläviraston ratasuunnitelmien mukaisesti.

Muistutukset

Ratasuunnitelmasta on jätetty 17 kappaletta muistutuksia, joista 17 kpl on Porin kaupungin alueelta.

1. x on jättänyt ratasuunnitelmasta kuusi muistutusta, joissa toteaa, että

- a. yleiskaavassa oleva Virtasentien ja Ulasoorin yhdistävä tie on tarpeeton, jopa haitallinen. Yksikään maanviljelijä ei sitä muistuttajan mukaan tarvitse.
- b. suunnitelman taka-ajatuksena on yhdistää Kyläsaaren-Ulasoorin liikenne.
- c. Virtasentien ja Ulasoorin yhdistävästä tiestä on haittaa kauriiden vaellusreiteille.
- d. Virtasentien ja Ulasoorin yhdistävästä tiestä on haittaa joutsenten ja kurkien kevät /syysmuuttoon. Ne käyttävät aluetta levähdyspaikkana.
- e. häiriöliikenne vaikeuttaa lampaiden paimennusta koiralla alueella.
- f. suunnitelma on hylättävä.
- g. jos suunnitelma toteutuu, sen alku Virtasenttieltä on piirrettävä uusiksi.
- h. mutka siltarummun yli ja jatko Brandenburgin alueella on poistettava. Virtasentie poistuu kartalta. Samoin poistuu siltarumpu ja Brandenburg yhdistetään Preussiin. Tie jatkuisi suoraan ilman mutkaa.
- i. tähän kohtaan tuleva tie tuhoaa lantapatterien paikan, joka sijaitsee suulin pohjoispuolella.
- j. risteämä Kyläsaarentielle tulee vaaralliseen paikkaan. Rekka/kuorma-autoliikenne koiranruokatehtaalle ja etikkatehtaalle hankaloituu. On mutkaa ja muuta näkemäestettä. Liikenne koiranruoka ja etikkatehtaalle hoituu nykyisiä reittejä myöten parhaiten. Muistuttaja kertoo, että voi vaikka osallistua kustannuksiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- k. alueella joudutaan lunastamaan maata.
 - l. kaikki osalliset vastustavat hanketta.
 - m. joudutaan rakentamaan kolme "Rio Granden" ylitystä.
 - n. koiranruokatehtaalte tuleva tie oli asvaltoitava Eviran vaatimuksesta. Sama koskee myös tätä.
 - o. rekka-/kuorma-autoliikenne koiranruokatehtaalte ja etikkatehtaalte hankaloituu.
 - p. kääntäminen pihassa ei onnistu kuin vanhaa reittiä.
 - q. nykyinen tie on saatu rauhoittumaan istuttamalla puita ja rakentamalla kiviaitaa. Se jäisi pois käytöstä, vaikka on kulttuurihistoriallisesti arvokas ja asukkaiden suuresti arvostama. Koiranruokatehtaan liittymän kohdalla jouduttaisiin kaatamaan muistuttajan istuttamia mäntyjä ja tuhoamaan hänen tekemäänsä kiviaitaa.
 - r. Virtasentien ylikäytävästä tulee tehdä vartioitu ja tämä on halvin ja paras vaihtoehto.
 - s. Virtasentien ylikäytävä on muutettava vartioiduksi. Muutoin tuhotaan muistuttajan liitteessä (satelliittikuva alueesta) näkyvä kokonaisuus ja aiheutetaan muita muistuttajan muistutuksissaan mainitsemia haittoja.
- Lisäksi muistuttaja kysyy,
- t. kenen vastuulla on kunnossapito ja kuka saa käyttää tietä. Virtasentie on yksityistie, jonka kunnossapidon muistuttaja on hoitanut itse. Lisäksi muistuttaja kertoo, että kaupungin edustaja ei ole osallistunut edes kokouksiin.
 - u. kuka hoitaa talvikunnossapidon.
- Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Nykyisellään Virtasentien liittymä sijoittuu vinosti Kyläsaarentiehen, jolloin näkemä Reikon tasoristeyksen suuntaan oikealle Virtasenttieltä tullessa on huonompi kuin esitetyssä uudessa liittymäpaikassa, josta on hyvät näkemät molempiin suuntiin Kyläsaarentielle. Suunnitelmaratkaisuissa tulee huomioida raskaan liikenteen tilatarpeet. Tiekuntia ja -oikeuksia koskevat asiat ratkaistaan ratatoimituksessa.

2. x on jättänyt suunnitelmasta kaksi muistutusta, joissa toteaa, että

- a. Säikäntie-Kyläsaarentien tieyhteyden rakentamisessa ja Savon tasoristeyksen parannuksessa joudutaan todennäköisesti käyttämään muistuttajan kiinteistöillä kulkevia tilusteitä. Projektin valmistuttua kyseisten teiden kunto täytyy muistuttajan mukaan palauttaa vähintään samalle tasolle tai paremmaksi, kuin ennen työn aloitusta.
- b. teiden kunto tulee arvioida ja dokumentoida asiantuntijan kanssa ennen työn aloitusta ja työn osalta tulee ensisijaisesti käyttää kulkemiseen radan Kokemaenjoen puoleista yhteyttä. Muistuttajan mukaan kulku tilakeskuksen kautta vain, jos kulku pohjoispuolelta ei ole mahdollista.
- c. tasoristeysten vieressä sijaitsevat ojarummut täytyy siirtää tai uusia, sillä risteysrampista tulee pidempi kuin nykytilassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

d. rumpujen ensisijainen käyttötarkoitus on mahdollistaa kulku radan viereisille metsäpalstoille työkoneella, mikä ei saa hankaloitua.

e. rampin viereen tulevat ojat tulee kaivaa niin, että tasoristeyksen eteläpuolelta Savon tilakeskukseen kulkevan tien vierusojien kuivatus ei vaarannu.

f. tasoristeysten välittömässä läheisyydessä oleva vesiliittymä on huomioitava ja siirrettävä tarvittaessa paikkaan, josta voidaan rakentaa vesijohto Savon tilakeskukseen yhtä helposti kuin nykytilassa.

g. tasoristeyksen eteläpuolella oleva portti tulee siirtää projektin kustannuksella uuteen paikkaan.

h. suunnitellun tieyhteyden rakentamisessa Raumanjuovantieltä Kyläsaarentielle tulee huomioida peltojen salaojitus, joka tulee korjata, jos se todetaan rikkoutuneeksi. Erityisesti kokoojaojan rikkomista tulee välttää kaikin mahdollisin keinoin. Rikkoutumista ei muistuttajan mukaan välttämättä havaitse ennen pidempää sadejaksoa, jolloin vesi jää hetkellisesti pellon pinnalle makaamaan.

i. lohkon 609-03465-758 osalta tulee huomioida salaojituksen kokoojaojan kulku aina kiinteistölle saakka ja kiinteistöllä sijaitseva pintakaivo, johon kiinteistön hulevedet johdetaan.

j. peltolohkoille tehtävien tiepohjan ja vierusojien kaivuusta tulevat maamassat tulee siirtää Väyläviraston kustannuksella maanomistajan osoittamaan paikkaan peltolohkolla. Jokaisella em. lohkolla on notkokohtia, jotka osoitetaan toteutusvaiheessa erikseen. Maamassojen siirto ei kuitenkaan ole mahdollista ns. märkään aikaan syksyllä pellolla painumisen takia, vaan maan tulee olla roudassa. Muistuttaja vaatii, että jos tieprojekti toteutetaan märkään aikaan, tulee maat läjittää niin, että ne saadaan Väyläviraston kustannuksella siirrettyä routa-aikana maanomistajan osoittamaan paikkaan.

Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Muistutuksessa esitetyt asiat tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

3. x on muistutuksessaan todennut, että,

a. vesien johtaminen tieojista laskee paljon Saarelan tilalle, jonka johdosta rumpujen paikat ja määrät on muutettava. Muistuttaja ehdotta vesien ohjausta esim. rajaojiin.

Lisäksi muistuttaja kysyy,

b. onko lunastusluettelossa oleva pinta-ala oikein. Rumpujen paikat olisi muistuttajan mukaan mielellään katsottava paikan päällä.

Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Muistutuksessa esitetyt asiat tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

4. x on muistutuksessaan todennut, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- a. poistettavan Säikäntien tasoristeyksen kohdalla on säilytettävä kevyen liikenteen ylitysmahdollisuus, polkupyöräportti tai vastaava. Ylitysmahdollisuus mahdollistaisi kevyen liikenteen jatkamisen Meri-Porin suuntaan ja naapurustoon.
 - b. julkisen liikenteen lähin pysäkki on nyt n. 900 m etäisyydellä. Uusi kiertotie kasvattaisi matkaa n. 2,2 km. Korvaavien pysäkkien saaminen nykyistä vastaavalle etäisyydelle ei näytä todennäköiseltä.
 - c. virallinen ylitysmahdollisuus postaisi riskin satunnaisista ja villeistä ylityskohdista
 - d. Ratikujan alussa kulkusuunnan vaihtuminen Säikäntielle edellyttää risteyksen leventämistä. Uuteen suuntaan kääntyminen ei isommalla kalustolla nykyisellään onnistu.
 - e. uudet järjestelyt tuovat merkittäviä muutoksia Ratinkujan ja Säikäntien yksityisteiden tiekuntiin ja myös kiinteistöjen kulkuoikeuksiin. Tarvittavat yksityistietoimitukset on hoidettava kuntoon.
 - f. tasoristeysten poistot ym. rakentamistyöt tulee toteuttaa mahdollisimman vähin häiriöin ja hyvissä ajoin tiedottaen.
 - g. Ratikuja on umpikuja ja mahdolliset hälytystehtävät on turvattava työn aikana.
 - h. työn jälkeen maa-ainesten läjitykset ym. jäte on kuljetettava pois.
 - i. kannattaa uuden rakennettavan Y101 tieosuuden rajoittamista maatalouskäyttöön esim. liikennemerkillä tai avattavalla portilla. Turha läpiajoliikenne maatalouskäytön ja kevyen liikenteen lisäksi ei ole toivottavaa.
- Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Muistutuksessa esitetyt asiat tulee huomioida jatkosuunnittelussa. Jalankulun ja pyöräilyn ylitysmahdollisuus tulee selvittää, koska kiertomatka Kruuti-Jussintien kautta muodostuu kohtuuttoman pitkäksi. Porin kaupunki ei ota jalankulun ja pyöräilyn ylityspaikkaa kuitenkaan hoitoonsa. Y101 yksityistieosuus rakennetaan katutasoisena ja se palvelee Säikäntien tasoristeyksen koillispuolelle jäävän asuntoalueen asukkaita ja on tärkeä yhteys kaupungin keskustan suuntaan Säikäntien tasoristeyksen poistuttua käytöstä. Yksitystien liikenteenohjauslaitteiden asettamisesta päättää tiekunta tai tieosakkaat yhdessä.

5. x on muistutuksessaan todennut, että

- a. kieltää kaiken pihansa kautta kulkevan työmaaliikenteen. Muistuttaja vaatii, että työmaaliikenne hoidetaan Vanhakartanon liittymän kautta, koska sinne jää muutoinkin pysyvä tasoristeys.
- b. vaatii 4000 euroa korvausta rakentamastaan uudesta tieyhteydestä tasoristeykselle, jos tasoristeys poistetaan. Muistuttaja on rakentanut tasoristeykselleen kokonaan uuden tieyhteyden vuokratilajelijää varten. Tien pituus on n. 700 m. Pihassa liikkuu myös lapsia ja siksi maatalous ym. liikenne muistuttajan tilan läpi olisi vaarallista. Uusi tieyhteys on rakennettu, kun nykyinen tasoristeys säilytettiin ja kunnostettiin edellisen junaradan parantamishankkeen yhteydessä muutama vuosi sitten. Tien rakentamisesta on aiheutunut paljon vaivaa ja kustannuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

c. tasoristeys on melkein uusi ja näkyvyys erinomainen jopa kilometrin suuntaansa. Myös radan reuna-alueet ovat kasvillisuudesta vapaat, joten myös rataa lähestyttäessä on erinomainen näkyvyys.

d. suunnitellun tien välittömässä läheisyydessä on peltojen salaojien purkuputket, joiden toiminta on kriittistä viljelyn onnistumisen kannalta. Muistuttajan mukaan on korkea riski sille, että salaojien purkuputkisto vahingoittuu tien rakentamisen yhteydessä. Muistuttaja vaatii tämän vuoksi paikan päälle katselmusta.

Lisäksi muistuttaja kysyy,

d. minkä suuruisen korvauksen (neliöhinta) muistuttaja saa maasta, joka häneltä tultaisiin lunastamaan. Lunastushintaa määrittäessä tulee huomioida se, että kyseinen pelto on jo valmiiksi pieni ja nyt se olisi menossa entistä pienempiin osiin, joita on hankalampi viljellä.

e. tuleeko nykyisestä tiestä tilustie, vai onko käyttötarkoitus muuttunut.

f. minkälainen päällyste tiehen tulee.

g. onko tiessä talvikunnossapitoa.

Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Muistutuksessa esitetyt asiat käsitellään ratatoimituksessa, jonka Väylävirasto hakee maanmittauslaitokselta.

7. x on jättänyt muistutuksen, jossa toteaa, että

a. suunnitelman mukaan tie kulkee niin, että muistuttajan pihapiiristä jouduttaisiin kaatamaan runsaasti puita. Lisäksi tie kulkee asuinkiinteistön salaojien kokoojakaivon päältä. Vieressä on myös paineviemäri ja sen kaivo.

b. omistaa pellon, jonka kautta suunniteltu tie tulee kulkemaan. Pellolla on hyvin tilaa niin, ettei tietä tarvitse tehdä muistuttajan pihapiiriin. Muistuttaja esittää, että tielinjaus Y101 toteutetaan VE2 mukaisesti.

c. Säikäntien molemmin puolin olevat pellot on salaojitettu ja kartat salaojista on toimitettu suunnittelijoille. Uutta tietä tehtäessä on huomioitava salaojituksen toimivuus pelloilla ja etenkin huomiota tulee kiinnittää muistuttajan asuinkiinteistöstä tulevaan laskuputkeen, joka tulee kulkemaan suunnitellun tien alta.

d. osasta pellosta saatavasta maa-aineksesta voi tehdä maavallin muistuttajan kiinteistön kohdalle. Tällöin muistuttajan mukaan vältetään siltä osin maan poiskuljettamiselta.

Lisäksi muistuttaja kysyy,

e. miksi lunastusluettelossa ei ole heidän kiinteistötunnustansa.

Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Muistutuksessa esitetyt asiat tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

8. x on jättänyt muistutuksen, jossa toteaa, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- a. Reikon tasoristeyksen kautta kulkeva liikenne on lisääntynyt huomattavasti ja tie on huonossa kunnossa. Tie ei kestä tukkirekkoja, maatalousajoa, raskaita junia, jotka tärisyttävät maastoa.
- b. menee vaaralliseksi, jos kaikki liikenne ajaa päivittäin Reikon kautta, jos Enäjärven tasoristeys suljetaan.
- c. kohtaan on suunniteltu myös Virtasen liittymä. Muistuttaja tiedustelee, kuinka lujaa pelastuslaitos voi ajaa.
- d. autoja saattaa lennähtää tieltä, kun pikapaikkaukset ovat surkeita ja vaarallisia.
- e. tasoristeyksen jälkeen tie Kyläsaaresta kohti Ulasooria on yhtä huono paikkauksineen.

Porin kaupunki toteaa, että maantien 2652 (Kyläsaarentie) kunnossapidosta vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskus.

9. x on jättänyt muistutuksen, jossa toteaa, että

- a. on yllättynyt, että lunastukseen menisikin vain 2500 m² hänen omistamastaan kiinteistöstä, eikä koko aluetta eli 4000m².
- b. lunastuksen ulkopuolelle jää kaksi erillistä aluetta, joiden yhteispinta-ala on vain 1500 m². Näin pientä aluetta ei voi käytännössä käyttää hyödyksi.

Lisäksi muistuttaja ehdottaa:

- c. lunastukseen kompromissia, jossa lunastukseen menisi tiealueen lisäksi alueen eteläisempi lohko ja toinen Jokisuistontien puolella oleva lohko jäisi edelleen muistuttajalle. Lohkon voisi myöhemmin liittää viereiseen tilaan.

Porin kaupunki toteaa, että lunastuksia koskevat asiat tarkennetaan ratatoimituksen yhteydessä ja niistä vastaa Väylävirasto.

10. x on jättänyt muistutuksen, jossa on todennut, että:

- a. Säikäntien tasoristeykseen tulisi jättää kulkumahdollisuus kävelijöille ja pyöräilijöille eikä poistaa kokonaan. Kun tasoristeys suljetaan autoliikenteeltä, riskiluku pienenee oleellisesti.
- b. kulku Ulasoorintien bussipysäkillä estyy radan toiselta puolelta.
- c. riskiluku pitäisi arvioida uudelleen sen jälkeen, kun autoliikenteen pois jääminen on otettu huomioon, ettei tehtäisi samaa virhettä kuin Rantakulmantien tasoristeyksen sulkemisen kanssa. Radan ylitys olisi ollut huomattavasti riskittömämpää kuin nyt korvaavan Kruuti-Jussintien tasoristeyksen ylitys. Nyt varsinkaan lapset eivät kierrä nykyistä 1,8 km pituista kiertotietä autotietä pitkin. Tasoristeysturvallisuuden parantaminen ei Rantakulmantien kohdalla toteutunut.
- d. perusteeton tasoristeyksen kokonaan sulkeminen vie pohjan koko hankkeelta ja vaikuttaa täysin välinpitämättömältä asukkaiden kiusaamiselta. Asian korjaamiseksi kulku jalankulkijoille sekä polkupyöräilijöille pitäisi palauttaa Rantakulmantien

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

kohdalle. Uusi riskiluku olisi autoliikenteen poistumisen myötä pienempi. Toteutus olisi helppo ja kustannustehokas vielä tässä vaiheessa, kun ratahanke on meneillään ja muutoksia tehdään lähistöllä.

e. autoliikenteen poistuminen pitäisi huomioida, kun rataturvallisuutta arvioidaan, toisin kuin Rantakulmantien kohdalla tehtiin.

f. korvaavat tieyhteydet tulisi olla ensin molempiin suuntiin (keskusta-Kyläsaari) ennen tasoristeyksen sulkemista autoliikenteeltä. Ulasoorin kylässä ei juurikaan ole ulkoilureittejä ja pääsy jokirantaan on käytännössä estetty radan toiselta puolen. Korvaavaa ylityspaikka ei ole jalankulkuetäisyydellä.

f. jos Säikäntien tasoristeys suljetaan kokonaan myös jalankulkijoilta, toistuu samat epäkohdat kuin Rantakulmantien kohdalla. Yli mennään joka tapauksessa ojan kautta. Varsinkin lapset, koulumatkojen lisäksi tarvetta kulkea kavereiden luo radan toiselle puolen.

g. muita radan ylityspaikkoja kylällä ei ole Säikäntien tasoristeyksen ja aiemmin suljetun Rantakulman tasoristeyksen lisäksi.

h. ainoa jätettäväksi suunniteltu tasoristeyksen ylityspaikka Ulasoorissa on niin syrjässä kylänraitilta, ei palvele tarkoitustaan.

i. tasoristeyksen sulkeminen lisää epävirallisten kulkureittien käyttöä. Asian korjaamiseksi kulku jalankulkijoille ja polkupyöräilijöille pitäisi palauttaa Rantakulmantien kohdalle.

j. Säikäntien tasoristeyksestä on hyvä näkymä molempiin suuntiin, sekä Meri-Poriin että kaupunkiin päin. Edessä ei ole rakennuksia tai kasvillisuutta ja rataosuus on suoraa. Autoliikenteen poistuminen tekee tasoristeyksestä hyvinkin turvallisen.

k. Raumonjuovantien suunniteltu jatke Kyläsaarentielle ei ilmeisestikään sisällä minkäänlaista kevyen liikenteen väylää, joten Säikäntien tasoristeyksestä pitäisi olla pyöräilijöillä mahdollisuus kulkea yli ja päästä Ulasoorintien vieressä olevalle pyörätielle.

Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa. Muistutuksessa esitetyt asiat tulee huomioida jatkosuunnittelussa. Jalankulun ja pyöräilyn ylitysmahdollisuus tulee selvittää, koska kiertomatka Kruuti-Jussintien kautta muodostuu kohtuuttoman pitkäksi. Porin kaupunki ei ota jalankulun ja pyöräilyn ylityspaikkaa kuitenkaan hoitoonsa.

11. x on jättänyt muistutuksen, jossa on todennut, että:

a. Kuuri-Riutan tasoristeyksen poistamisessa ei ole juurikaan turvallisuutta lisäävää vaikutusta.

b. tasoristeyksen näkyvyys on molempiin suuntiin erittäin hyvä.

c. haitat uuden tien tekemiseen peltomaan läpi ovat paljon suuremmat.

d. muistuttajalta 2 ha alasta peltoa menee iso osa, jonka jälkeen lohkon koko jää surkean pieneksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

e. jos liittymä suljettaisiin ja Savon liittymästä ei jatkettaisi tietä Kuuri-Riutan liittymää kohti ja Reikon liittymästä tultaisiin Kuuri-Riutan liittymään, estettäisiin turha liikenne Savon ja Reikon liittymien välillä, jolle ei ole mitään perusteita.

f. rakentamisesta ja korvauksista maanomistajille tulee sen verran kustannuksia, ettei Kuuri-Riutan liittymän sulkemisessa ole juurikaan järkeviä perusteita.

Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja ne ovat yleiskaavan mukaisia.

12. x on jättänyt muistutuksen, jossa toteaa, että

a. yleiskaavassa ja maakuntakaavassa Mäntyluotoon menevän tien eli valtatie 2:n eritasoliittymät ja Siivosentien alikulku ei tule toteutumaan ja Reikon ylikäytäväkin jää, niin radan koillispuolelle merkitty ohjeellinen tieyhteys, joka on osoitettu Raumanjuovantien ja Kyläsaaren välille, ei ole tarpeellista toteuttaa yleiskaavan mukaisesti.

b. Virtasentien tasoristeys on säilytettävä, sillä sen yli kulkee vain 8–9 junaa vuorokaudessa ja tasoristeys on helposti muutettavissa määräysten mukaiseksi.

c. rajoitetun liikenteen tasoristeyksen rajoite on merkittävä liikennemerkillä.

d. tien on oltava suora vähintään 8 metrin matkalla lähimmästä kiskosta ja tien kaarresäteen on oltava vähintään 1000 m, vähintään 30 m matkalla lähimmästä kiskosta, jos tiellä on kielletty yli 15 metriä pitkät ajoneuvot ja ajoneuvoyhdistelmät.

e. ylikäytävän poiston perusteena ei voi olla tasa-arvoisuus, mihin suunnitelmassa vedottiin. Vertaa Savo ja Kuuri-Riutta.

f. Virtasentiestä kaupunkiin päin ei tule osakkaita, joten se on tarpeeton. Tässä suunnitelmassa yhteys olisi vain mahdolliseen maatalouskäyttöön kesäaikana.

g. Kuuri-Riutan tasoristeys on säilytettävä hyvän näkyvyyden ja turvallisemman peltoliikenteen vuoksi. Jos junia liikkuu tarkastelun mukaan 8–9, niin on huomattavasti turvallisempi kuin Kyläsaarentie.

h. jos nähdään tarpeelliseksi korjata Savon ylikäytävä, mutta ei Kuuri-Riutan, niin ei ole tasa-arvoista kohtelua.

i. vaihtoehtotarkasteluissa nousi esille uuden yhteyden Y101 tarve välille Kuuri-Riutan tasoristeys-Virtasentie. Yhteyden tarvetta puolsi radan pohjoispuolelle muodostuvan tieverkon yhtenäisyyden lisäksi se, että yhteys parantaa radan pohjoispuolella olevien peltolohkojen saavutettavuutta Kyläsaaren suunnasta, jolloin vähennetään tasoristeysten ylitystarvetta, kun kulkua Kyläsaaren suunnasta ei tarvitse tehdä Ulasoorintien kautta. Ylikäytävän säilyttäminen olisi tässäkin suhteessa perusteltua.

j. valtakunnallisen liikenneverkon toimivuutta parannetaan, kun hitaan liikkumisen ajoneuvot voidaan ohjata rinnakkaisteille ja tasoristeysten määrää vähennetään. Tätä varten on rakennettu kestopäällysteinen Ulasoorintie kevyenliikenteen väylineen.

k. suunnitelmassa x liittymä rumpuineen jää lunastettavalle alueelle. Tähän ei ole merkitty mitään kunnostusta tai toimenpiteitä ja jää huonoon kohtaan. Muistuttaja tiedustelee, ei kai ole kaikeksi tarkoitus poistaa liittymää.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

I. liittymä pellolle x poistetaan ja mitään korvaavaa ei esitetä. m. x lunastettavalla alueella virtausuunta on merkitty joesta pellolle. Tästä syystä todennäköisesti yritetään johtaa vedet ylämäkeen rummulle pellon x kohdalla.

Porin kaupunki toteaa, että ratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja ne ovat yleiskaavan mukaisia. Muistutuksessa esitetyt asiat tulee huomioida jatkosuunnittelussa.

Liitteet:

- Väyläviraston lähetekirje ja lausuntopyyntö nro VÄYLÄ/8882/04.01.01/2021, päivätty 2.5.2024
- Väyläviraston ratasuunnitelman lausuntopyynnön täydentäminen nro VÄYLÄ/8882/04.01.01/2021, päivätty 10.6.2024
- RAS1 yleiskartta
- Oikeusvaikutteisen Porin Kantakaupungin yleiskaavakartta ja määräykset

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Porin kaupunginhallitus päättää, että Porin kaupunki antaa Väylävirastolle yllä olevan lausunnon lausuntopyyntöön VÄYLÄ/8882/04.01.01/2021.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Valmistelijat, Väylävirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 371

Lausuntopyyntö 2021Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Uudenniityntie-Kaanaankorventie; ratasuunnitelma, Pori

PRIDno-2024-2083

Valmistelija / lisätiedot:

Sanna Välimäki, investointipäällikkö, sanna.valimaki@pori.fi
Eija Riihimäki, Liikenneinsinööri, eija.riihimaki@pori.fi
Kirsi-Maria Viljanen, kirsi-maria.viljanen@pori.fi
Harri Kahelin, Kaavoitusarkkitehti, harri.kahelin@pori.fi
Seppo Salonen, yksikön päällikkö, ympäristösuunnitteluyksikkö, seppo.salonen@pori.fi
Merika Lanne, joukkoliikennepäällikkö, merika.lanne@pori.fi
Kai Leppimäki, kai.leppimaki@pori.fi

Liitteet

- 1 32R Lausuntopyyntö Porin kaupunki Pri-Mn-Tko RaS2.
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 33R_Lausuntopyynnön_taydentaminen kunnalle_Pori_RaS2
Verkkojulkisuus rajoitettu
- 3 RAS2_Yleiskartta
- 4 Viherkäytävä_Preiviikinlahti
- 5 Viherkäytävä_Suisto

Lausuntopyynnot

Väyläviraston ratasuunnitelman lähetekirje ja lausuntopyyntö 22.5.2024 nro VÄYLÄ /8883/04.01.01/2021

"Väylävirasto on laatinut ratalain (110/2007) mukaisen Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Uudenniityntie-Kaanaankorventie; ratasuunnitelma, Pori.

Väylävirasto pyytää lausuntoa otsikon mukaisesta suunnitelmasta (ratalaki 22 a §).

Väylävirasto pyytää Porin kaupunkia:

- antamaan lausuntonsa nähtävillä olevasta suunnitelmasta ja vastineensa suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin
- tarkistamaan, että ajantasaiset kaavat ja kaavamääräykset sisältyvät nähtäville asetettavaan suunnitelma-aineistoon ja hyväksymisehdotuksessa luetellut kaavat ja niiden tiedot ovat oikeat. Tarvittaessa kuntaa pyydetään täydentämään kaavojen tiedot lausunnossaan.
- toimittamaan sähköisesti ne ratasuunnitelman käsittämälle alueelle vahvistetut tai hyväksytyt oikeusvaikutteiset kaavat, jotka eivät ole nähtävillä olevassa suunnitelma-aineistossa. Kaavat kaavamääräyksineen tulee toimittaa jokaisesta kaavasta erikseen, pelkkä kaavayhdistelmä ei ole riittävä.

Nähtävilläolajan jälkeen Väylävirasto täydentää Porin kaupungin lausuntopyyntöä muistutuksien osalta, jotta Porin kaupunki voi lausunnossaan ottaa niihin kantaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muistutusmenettely on tarkoitettu suunnittelualueen kiinteistön omistajille ja muille asianosaisille sekä niille, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa vaikuttaa. Muistutukset suunnitelmasta on toimitettava Väylävirastoon ennen nähtävillä oloajan päättymistä.

Väylävirasto pyytää, että Porin kaupunki lausunnossaan ilmoittaa:

- Kunnan toimesta tehdyt vuorovaikuttamisen ja tiedoksiannon toimenpiteet (aloittamisesta ilmoittaminen tai kuuluttaminen sekä suunnitelman nähtävillä asettaminen – toteutustavat ja -ajankohdat)
- Toteuttaako laadittu suunnitelma (valtakunnallisen ja) alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kunnan alueella.
- Kunnan lausunnonannon ajankohtaa vastaava kaavatilanne vahvistettujen ja hyväksyttyjen oikeusvaikutteisten yleiskaavojen, asemakaavojen ja ranta-asemakaavojen osalta, sekä ovatko kaavat yhdenmukaisia ratasuunnitelman kanssa. Jos kaavoitustilanteessa on tapahtunut muutoksia nähtävillä asetettavasta suunnitelmassa kuvatusta, pyydetään kuntaa yksilöimään muuttuneet kaavat lausunnossaan.
- sisällyttääkö kunta ratasuunnitelman mukaiset rautatien suoja- ja näkemäalueiden aiheuttamat rakentamisrajoitukset asemakaavaan tai ranta-asemakaavaan.
- Onko kunta valmis luovuttamaan omistamansa maa-alueet korvauksetta tasoristeysten poistoihin liittyvien korvaavien tieyhteyksien tarkoituksiin
- Ottaako kunta vastatakseen ratasuunnitelmassa esitetyn yksityistien Y201 yllä- ja kunnossapitokustannukset sekä valaistuksen sähkön käyttökustannukset.
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin asemakaava-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin
- Onko kunnalla huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön.”

Väyläviraston ratasuunnitelman lausuntopyynnön täydentäminen 27.6.2024 nro VÄYLÄ/8883/04.01.01/2021

”Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Uudenniityntie-Kaanaankorventie; ratasuunnitelma, Pori.

Väylävirasto lähetti otsikon mukaista suunnitelmaa koskevan lausuntopyynnön ja täydentää sitä muistutuksia koskien.

Väylävirasto ilmoittaa, että on saanut 35 kappaletta muistutuksia koskien otsikon mukaista suunnitelmaa, joista 35 kpl on Porin kaupungin alueelta.

Väylävirasto pyytää kuntaa:

- toteamaan saatujen muistutusten määrän
 - antamaan lausunnossaan perustellun vastineen saatuihin muistutuksiin.
- Muistutuksia ei ole tarpeen liittää lausunnon liitteeksi.

Kuntaa pyydetään toimittamaan lausunto ja sen liitteet Väylävirastoon 31.8.2024 mennessä osoitteella kirjaamo@vayla.fi (Väylävirasto/kirjaamo PL 33, 00521 Helsinki). Kaikki aineisto pyydetään toimittamaan ensisijaisesti sähköisesti ja mahdollisuuksien mukaan PDF-A -formaatissa. Lausuntoon on liitettävä asianumero VÄYLÄ/8883/04.01.01/2021.”

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Porin kaupungin lausunto

Väyläviraston lausuntopyyntö koskee suunnitelmaa "Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Uudenniityntie-Kaanaankorventie, ratasuunnitelma, Pori"

Lausuntoa koskevan ratasuunnitelman laatiminen on käynnistynyt Väyläviraston aloitteesta. Väylävirasto on julkaissut ratasuunnitelmaa koskevan aloituskuulutuksen 23.5.2022. Infrajohtamisen toimintayksikön ja kaavoitusyksikön edustajat ovat osallistuneet suunnittelukokouksiin.

Vastaukset lausuntopyynnössä pyydettyihin asioihin:

- Porin kaupunki on asettanut tietoverkkoonsa nähtäville Väyläviraston kuulutuksen ratasuunnitelman ja maastotöiden aloittamisesta 23.5.2022.
- Väylävirasto on järjestänyt vuorovaikutustilaisuuden Teknologiakeskus Pripolissa 13.6.2022 klo 17.00–19.00, koskien kolmea ratasuunnitelmaa:
Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Rantakulmantie–Uudenniityntie ja tasoristeykset välillä Uudenniityntie–Kaanaankorventie, ratasuunnitelma, Pori sekä
Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Mäntyluoto-Tahkoluoto, tasoristeykset välillä Kolpantie–Räyhäntie; ratasuunnitelma, Pori. Tilaisuuteen oli mahdollisuus osallistua myös teams-yhteydellä. Tilaisuuteen osallistui Porin kaupungin edustajia. Kaupunki on julkaissut ilmoituksen vuorovaikutustilaisuudesta tietoverkossaan 6.6.2022.
- Ratasuunnitelma toteuttaa osaltaan alueellista liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutumista kaupungin alueella.
- Alueen asemakaavoissa rautatiealueelle (LR) ei ole merkitty jokaiseen radan ylityskohtaan tasoristeystä, huolimatta siitä, että niitä on rakennettu olevien tieyhteyksien kohdille.
- Kyläsaaren asemakaavassa AS 978, Keskutien (Yyteri) tasoristeys siirretään kaavassa esitetylle paikalle Metsäkulmantien kohdalle.
- Asemakaavamuutosta ei ole pantu vireille tasoristeyspoistamiseksi Enäjärven kohdalla, koska sen kohdalle ei asemakaavassa ole merkitty tasoristeystä.
- Luontoreiteille pääsy tulee turvata jalankulkijoille ja pyöräilijöille. Enäjärventielle ei ole osoitettu yleiskaavassa tasoristeystä. Purolantien mutkan kohdalle olisi toteutettavissa radan alikulku jalankulku- ja pyöräliikenteelle. Enäjärven asuinalueelta kulku Kylätien päästä kohti rataa olisi harkittavissa oleva vaihtoehto, jolla vähennetään kiertohaittaa ja mahdollistetaan jalankulku ja pyöräily virkistysalueille ja kehitettävän viherkäytävän (liite viherkäytävästä) alueelle. Samalla mahdollistettaisiin ekologisen yhteys. Enäjärven tasoristeyksessä tulisi toistaiseksi säilyttää jalankulku- ja pyöräily-yhteys.
- Poistettavien tasoristeyskohtien Kyläsaaren asematie, Heinosen tie, Heikinpuisto, Linnaistie ja Tattaritie alueella ei ole voimassa olevaa asemakaavaa, vaan tasoristeykset sijaitsevat oikeusvaikutuksettoman Meri-Porin osayleiskaavan alueella. Poistettavista tasoristeyskohtista Tattarintielle, Heinosentielle, Linnaistentielle eikä Enäjärventielle ole osoitettu yleiskaavassa tasoristeystä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Enäjärvellä on yleiskaavassa osoitettu liittymä Purolantien mutkaan. Yleiskaavan liittymät Kaanaantiellä, Pihlatiellä, Pihlavassa, Yyterissä ja Uudenniityntiellä ovat tasoristeysuunnitelmassa yleiskaavan mukaisesti merkittyinä.

- Väylävirastolle on toimitettu alueiden (RAS2) voimassa olevat asemakaavat määräyksineen. Ne ovat jo osana lausuntopyyntöjen aineistoa, eikä kaavoituksella ole niihin lisättävää.
- Suunnittelualueiden asemakaava-alueilla ei nähdä tarvetta sisällyttää rakentamisrajoituksia voimassa oleviin asemakaavoihin. Nykyiset määräykset, asetukset ja ohjeistukset rakentamisessa katsotaan olevan riittävät rakentamisen rajoittamisessa rata-alueiden läheisyyteen.
- Yleiskaavoituksen osalta Väylävirastolle on toimitettu voimassa oleva oikeusvaikutukseton Meri-Porin osayleiskaava määräyksineen, joka on osana lausuntopyynnön aineistoa.
- Porin kaupunki on valmis luovuttamaan omistamansa maa-alueet korvauksetta tasoristeysten poistoihin liittyvien korvaavien tieyhteyksien tarkoituksiin
- Porin kaupunki ei ota vastatakseen ratasuunnitelmassa esitetyn yksityistien Y201 yllä- ja kunnossapitokustannuksia, mutta ottaa vastatakseen valaistuksen sähkön käyttökustannukset.
- Porin kaupungilla ei ole huomautettavaa ratasuunnitelman suunnitelma-alueella oleviin laskuoja-alueisiin tai laskujohtoihin.
- Porin kaupungilla ei ole huomauttamista ratasuunnitelmaan sisältyviin rautatien rakentamisen ajaksi varattavien yksityisten teiden tekemiseen ja/tai käyttöön.

Porin kaupunki pitää tehtyä ratasuunnitelmaa "Tasoristeysturvallisuuden parantaminen rataosuudella Pori-Mäntyluoto, tasoristeykset välillä Uudenniityntie-Kaanaankorventie" tärkeänä. Porin kaupungin pitkän tähtäimen tavoitteena on, että Pori-Mäntyluoto-Tahkoluoto radalle jäävät vain turvallisuusmääräykset täyttävät tasoristeykset ja kaikki muut tarvittavat radanyhteydet toteutetaan eritasoratkaisuin, jotta liikkuminen, asuminen ja eläminen alueella on turvallista ja sujuvaa. Eritasoratkaisujen toteutus on pitkällä tulevaisuudessa, mutta tämä hanke palvelee jo hyvin näitä tulevaisuuden tavoitteita. Suunnitelmaratkaisuja on haettu yhteistyössä Väyläviraston kanssa ja esitetyt ratkaisut ovat kaupungin pitkän tähtäimen tavoitteiden mukaisia.

Kustannukset ja sitoumus

Teknisessä lautakunnassa on 19.4.2022 §75 hyväksytty Väylän ja Porin kaupungin välinen sopimus, joka on allekirjoitettu 19.5.2022. Sopimuksessa määritellyin ehdoin Väylävirasto ja Porin kaupunki toteuttavat tasoristeysjärjestelyt yhteisrahoitteisena hankkeena Väyläviraston ratasuunnitelmien mukaisesti.

Muistutukset

Ratasuunnitelmasta on jätetty 35 kappaletta muistutuksia, joista 35 kpl on Porin kaupungin alueelta.

Muistutuksissa vastustettiin Enäjärven, Linnaistien ja Tattarin tasoristeysten poistoa.

Enäjärven tasoristeys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Enäjärven tasoristeyksen poistoa vastustettiin 14 muistutuksessa (numerot 1, 4, 5, 6, 7, 9, 17, 19, 20, 21, 23, 26, 27 ja 31) ja puollettiin yhdessä (numero 15). Monessa muistutuksessa toivottiin, että ylitysmahdollisuus säilytettäisiin ainakin jalankulkijoille ja pyöräilijöille.

Elinvoima- ja ympäristötoimiala on todennut, että useissa muistutuksissa todettiin, että Enäjärven tasoristeyksen poistaminen estää tehokkaasti järven ympäri kulkevan luontoreitin hyödyntämisen erityisesti enäjärveläisiltä. Huoli on oikeutettu, sillä reitti on ollut erittäin suosittu Enäjärven asukkaiden keskuudessa läheisyytensä, viihtyisyytensä, sopivan pituutensa, lenkkimuotonsa ja helpon saavutettavuutensa puolesta. Enäjärvi on kaupunginosana asukasluvultaan merkittävä, joten potentiaalinen luontoreitin käyttäjäkunta on kooltaan kohtuullisen suuri, näin ollen tasoristeyksen poistaminen ei välttämättä parantaisi turvallisuutta aiotulla tavalla, koska paine kävellä radan yli jäisi merkittäväksi. Järvi on myös ympäristökasvatuksellisesti lähikoulun tärkeä lähiluontokohde, mihin on nykyisin ollut helppo päästä kävellen tai pyöräillen. Väyläviraston vastaukset liittyen vaihtoehtoihin kulkureitteihin ovat kevyen liikenteen kannalta täysin epärealistisia ja tyljiä, koska kiertoa tulisi todella paljon. Useassa muistutuksessa väläytetty ratkaisu tasoristeyksen jättämisestä kevyen liikenteen käyttöön olisi järkevä kompromissi turvallisuus ja virkistyskäyttö huomioiden.

Kaavoitusyksikkö näkee hyvänä, että ulkoilu- ja luontoreiteille pääsyä toivotaan turvattavan. Ulkoilu- ja virkistys alueella lisää asukkaiden viihtyvyyttä. Virkistyksellisesti tärkeitä ovat Enäjärven ympäristön luontoreitit mutta myös muut luontoreitit, joita on yleiskaavassa esitetty maakunnallisesti tärkeän viherkäytävän alueella (liite viherkäytävästä). Mikäli Enäjärventien tasoristeyksen kohdalle ei jätetä kevyen liikenteen mahdollistavaa radan ylitystä, vaihtoehtona on Purolantielle yleiskaavassa esitetyn radan alikulun kautta tehtävä kevyen liikenteen yhteys. Tällöin Enäjärven asuinalueelta kulku Kylätien päästä kohti alikulkua olisi luonteva vaihtoehto, jolla vähennetään alueen asukkaille ja muille käyttäjille aiheutuvaa kiertohaittaa pääsyyn Enäjärven ja lähiympäristön virkistysreiteille. Ajoneuvoliikenteelle Purolantien /Enäjärventien tasoristeys ei sovi ja kaavoitusyksikkö puoltaa sen poistamista. Moottoriajoneuvoliikenteelle on olemassa korvaavat tieyhteydet.

Sivistystoimiala on todennut, että koulupiiriraja Enäjärven ja Meri-Porin yhtenäiskoulun välillä kulkee siten, että junaradan lounaispuoli kuuluu Meri-Porin yhtenäiskoulun alueeseen ja koillispuoli Enäjärven koulupiiriin. Mikäli oppilaat ovat omassa lähikoulussaan ei koulumatkaan kuulu tasoristeyksen ylitystä. Tämänhetkisen tiedon mukaan radan lounaispuolelta ei kulje yhtään oppilasta Enäjärven koululle.

Porin kaupunki esittää, että Enäjärven tasoristeyksessä säilytettäisiin jalankulku- ja pyöräily-yhteys. Kun alikulku jalankulku- ja pyöräliikenteelle mahdollisesti myöhemmin toteutetaan, Enäjärven tasoristeyksen voi poistaa. Purolantie on tällä hetkellä kaupungin hoidossa oleva yksityistie, mutta kaupunki saattaa luopua sen hoidosta, mikäli tasoristeys suljetaan moottoriajoneuvoliikenteeltä, jolloin läpiajoliikenne poistuu ja tien merkitys muuttuu. Kaupunki voi siitä huolimatta ottaa hoitoonsa jalankulkijoille ja pyöräilijöille tarkoitetun radan ylityspaikan.

Linnaistien tasoristeys

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Linnaistien tasoristeyksen poistoa vastustettiin 11 muistutuksessa (numerot 10, 11, 14, 18, 22, 24, 25, 28, 29, 30 ja 32).

Porin kaupungin kaavoitusyksikkö toteaa, että voimassa olevassa oikeusvaikutuksettomassa Meri-Porin osayleiskaavassa ei ole Linnaistielle osoitettu liittymää. Yterinniemen alueella on vireillä oikeusvaikutteinen osayleiskaava. Kaava oli luonnoksena nähtävillä 1.7.–3.9.2021. Kaavaluonnoksessa ei ole esitetty eritasoliittymää eikä tasoliittymää Linnaistien poistettavan tasoristeyksen kohdalle. Kulku Yterin kartanolle tapahtuu muiden kulkuyhteyksien kautta.

Kaunismäentien ja Sepänmäen väliin jäävät peltoalueet ovat voimassa olevassa Meri-Porin osayleiskaavassa osoitettu asunto- ja pienteollisuusalueeksi. Kaava on tältä osin vanhentunut. Yterinniemen osayleiskaavaluonnoksessa nämä peltoalueet on osoitettu maisemallisesti arvokkaiksi peltoalueiksi maisemallisen ja kyläkuvallisen merkityksensä vuoksi. Alueelle ei ole tarve osoittaa uutta kulkuyhteyttä.

Sivistystoimiala toteaa, että Linnaistentien tasoristeyksen kautta ei mitata tai tarkastella koulumatkoja omaan lähikouluun (Meri-Porin yhtenäiskoulu). Matkat omaan lähikouluun eivät edellytä VT2:n kautta kulkemista, vaikka tasoristeys suljettaisiin.

Porin kaupunki haluaa edistää pyörämatkailua ja pitää erittäin hyvänä jo toteutettua Selkämeren elämysreittiä. Reitille on kuitenkin osoitettavissa korvaava reitti esimerkiksi säilytettävän Pihlavan yhdystien tasoristeyksen ja Linjamäentien kautta edelleen Brännintielle.

Porin kaupunki puoltaa tasoristeyksen poistoa ja mikäli tasoristeykseen jätetään jalankululle ja pyöräilylle tarkoitettu radan ylityspaikka, kaupunki ei ota sitä hoitoonsa.

Tattaritien tasoristeys

Tattaritien tasoristeyksen poistoa vastustettiin kolmessa muistutuksessa (numerot 2, 3 ja 12).

Sivistystoimiala toteaa, että koulumatkoja Tattarintien alueelta tarkasteltaessa Meri-Porin yhtenäiskoululle (oma lähikoulu) koulumatkat mitataan turvallisuuden vuoksi Uratieltä Kaanaankorventielle. Pysäkkiratkaisut Uratien risteykseen ovat kannatettavia.

Porin seudun joukkoliikenneviranomainen toteaa, että joukkoliikenteen vuoroja ajetaan Mäntyluodontietä pitkin useammin kuin Kaanaankorventietä pitkin. Koulumatkat Meri-Porin yhtenäiskoululle voidaan tehdä joko reitin 34 vuoroilla Mäntyluodontien pysäkeiltä tai linjan 43 vuoroilla Kaanaankorventien pysäkeiltä. Reittejä 34 ja 43 ajetaan ympäri vuoden ja niiden vuorotarjonta toimii keskustaan suuntautuviin työ- ja opiskelumatkoihin, sekä asiointiin Pihlavassa tai keskustassa. Pysäkkien sijainteja ja turvallisia kulkuyhteyksiä niille tulee tarkastella osana ratasuunnitelmaa.

Porin kaupunki puoltaa Tattarin tasoristeyksen poistoa. Tasoristeys mahdollistaa tällä hetkellä vain jalankulun ja pyöräilyn. Uratien ja Kaanaankorventien risteysalueelle tulee suunnitella linja-autopysäkit sekä turvalliset kulkuyhteydet niille. Mikäli nykyinen tasoristeys jätetään, kaupunki ei ota sitä hoitoonsa.

1. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- a. Enäjärven tasoristeyksen poistossa ei ole järkeä.
 - b. Enäjärven (+Metsämaa) asuntoalueella on paljon asukkaita ja ehdottomasti nopein reitti kaupungin keskustan suuntaan on Purolantieltä VT2:lle ja edelleen keskustaan.
 - c. tasoristeys on nykyään vartioitu, se on junaradan suoralla osuudella, josta näkee pitkälle molempiin suuntiin ja lähestyminen itse rautatien ylitykseen on molemmista suunnista kohtisuora junarataan nähden.
 - d. tasoristeyksen poistolla blokattaisiin suoran pääsy Enäjärven asuntoalueelta Enäjärven retkeilytielle.
 - e. muistuttaja asuu itse alle 200 m päässä ko. radasta ja siinä kulkee niin harvoin junia, ettei paikallisten asukkaiden jokapäiväistä elämää tulisi sen takia vaikeuttaa. Junia ei kulje päivittäin, ihmisten pitää kulkea!
 - f. suunnitelman mukaan kulku Enäjärveltä keskustan suuntaan tulisi jatkossa tapahtua tasoristeysten KM334+824 (Pihlavan yhdystie) tai KM329+747 (Reikko) kautta. Ensimmäinen reitti lisää matkaa n. 4km ja toinen ohjaa liikenteen pienelle ja mutkaiselle Kyläsaarentielle ja itse tasoristeyksen ylitys tapahtuu viistosti, jolloin näkyvyys toiseen suuntaan aina huonompaa.
- Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

2. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

- a. Tattarin tasoristeyksen poistolla vaarannetaan lasten koulumatkaa.
- b. bussipysäkit ovat suoraan kyseisen liittymän kohdalla ja nyt lapset pakotetaan ylittämään vilkas 2-tie aamun ja iltapäivän vilkkaimpaan aikaan. Samoin joutuvat tekemään myös alueella asuvat vanhukset ja kiertämään myös ison lenkin.
- c. vaihtoehtoisesti pakotetaan lapset ja vanhukset ylittämään radan samasta vanhasta kohdasta mutta huonommalla turvallisuudella, jos kulkua siitä yritetään estää. Muistuttaja näkee tämän silti pienempänä uhkana kuin 2-tien ylityksen.
- d. on ollut tähän asti radasta hyvin tarkka, eikä sinne ole ollut mitään asiaa. Nyt muistuttaja joutuu kehottamaan lapsia ylittämään sen tulevaisuudessa.

Lisäksi muistuttaja tiedustelee,

- e. mikä järki suunnitelmassa on.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Tattarin tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

3. X on jättänyt ratasuunnitelmasta kaksi muistutusta, joissa toteaa, että

- a. Väylävirasto poistaa Tattarintien tasoristeyksen, joka on jalankulkijoille. Tästä muistuttajan lapset ovat linja-autopysäkillä kulkiessaan ylittäneet radan turvallisesti. Jatkossa muistuttajan mukaan lapset ilmeisesti henkeään vaarantaen loikkivat radan yli mistä sattuu, kun pysäkillä ei enää järkevästi pääse.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

b. muistuttajan nuorin lapsi aloittaa ensi vuonna koulun ja muistuttaja huomauttaa, että lapsi joutuu kulkemaan Kaanaankorventien tasoristeykseen rekkojen ja muun liikenteen sekaan ilman kevyenliikenteen väylää syyspimeällä, että pääsee bussipysäkille. Lapsi joutuu kouluun mennessään kävelemään Kaikulantieltä Kaanantien teollisuuspuiston E pysäkille, että pääsee kakkostien pysäkille alikulun kautta. Tätä matkaa kertyy 1,2 km ns. väärään suuntaan ensin. Lisäksi lapsi joutuu jo Uratien päässä tullessaan Kaanaankorventielle taapertamaan vilkkaalla ja pääosin raskaan liikenteen käyttämää tien viertä pitkin ilman kevyen liikenteen väylää risteyksen suojatielle ylittääkseen sen. Liikennettä siinä kulkee muistuttajan mukaan taatusti enemmän kuin Tattaritien raiteen ylityksellä junia.

c. kakkostien ylitystä Meri-Porin yhtenäiskoulun kävijät eivät saa tehdä, joten sekin vaihtoehto on poissuljettu.

d. muistuttaja jää odottamaan selontekoa lasten reitistä lähimmälle pysäkille.

e. tästä radanparannuksesta on turvallisuus kaukana.

Lisäksi muistuttaja tiedustelee,

e. poistetaanko reitit lähimmälle pysäkille Pihlavan Vanhalta tieltä. Muistuttaja toteaa, ettei niille näiden ”uudistusten” jälkeen enää edes jalankulkijat pääse.

f. todellako Väylävirasto ajattelee pienten lasten, vanhusten ja ylipäättään kaikkien julkisen liikenteen varassa olevien kulkevan näin tästä lähtien pysäkeille.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Tattarin tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

4. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. Enäjärven tasoristeyksen poisto heikentää Enäjärven alueen asukkaiden turvallisuutta. b. Enäjärven tasoristeyksen poisto heikentää pelastuslaitoksen toimintaa. Pelastuslaitos joutuu kiertämään kauhean lenkin, jos tarvitaan ambulanssia tai palokuntaa Enäjärven puolella. Tiet ovat huonokuntoiset ja sokkeloiset.

c. Enäjärven koulu jää blokkiin VT2 ja tasoristeyksen välisiltä asukkailta.

d. koululla on myös vapaa-ajan toimintaa ja alueen lapsille ja nuorille tulee kohtuuton kiertomatka turvalliseen ylitykseen Pihlavan tai Kyläsaaren kautta.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

5. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, joissa toteaa, että

a. Enäjärvi on merkittävä luontokohde, arvokkaaksi arvioitu lintujärvi, suosittu käyntikohde myös järven ympäri kiertävän luontoreitin vuoksi. Alue on tärkeä vapaa-ajan virkistyskohde myös paikallisille asukkaille.

b. Enäjärven tasoristeyksen poistossa tulee ehdottomasti säilyttää kevyen liikenteen ylikulkumahdollisuus.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

c. jos virallista kulkureittiä ei ole, niin muistuttajan mukaan epävirallisia turvattomia reittejä tulee varmasti radan ylitykseen ja se ei varmasti ole toivottua.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

6. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, joissa toteaa, että

a. on Enäjärven tasoristeuksen poistoa vastaan.

b. muistuttajalla on viisi sisarusta, jotka asuvat lapsineen Enäjärvellä. He olivat syy, miksi muistuttaja osti Metsäkulmanraitin läheltä asunnon. Poisto aiheuttaa kohtuuttoman kiertotien.

c. poisto aiheuttaa jo entisestään ruuhkautuneelle vanhalle tielle lisää liikennettä. Muistuttaja huomauttaa tässä työmatkaliikenteestä.

d. muistuttajan äiti on kuollut muistuttajan asuessa Enäjärvellä ja ambulanssilla tuntui kesätävn ikuisuus jo ennestäänkin. Muistuttaja tiedustelee, miten sairastapauksissa käy tasoristeysten poistojen jälkeen.

e. miten käy tulipalon sattuessa, jos sähköistetyin väylän takia syttyy Enäjärvellä palo ja tarvitsisi nopeasti päästä lähioön, eikä pikatieltä enää pääse. Vanhalla tiellä ei ole tilaa ohittaa.

f. ennen meni 15 minuuttia muistuttajan kotoa kaupungille ja nyt sama matka menee, siihen, että pääsee lähiökorttelista pikatielle. Muistuttaja tiedustelee, kuka ostaa hänen asuntonsa.

g. lasten turvallisuus kärsii. Ylityksiä tulee tasoristeuksen poistosta huolimatta. Muistuttaja nostaa tässä yhteydessä esiin myös luontoliikkuajat, hiihtäjät, mopoilijat, pyöräilijät ym.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

7. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, joissa toteaa, että

a. kirjoittaa muistutuksen monen enäjärveläisen asujan puolesta. Muistuttaja kertoo, että asukkaat ovat pöyristyneitä suunnitelmista sulkea Enäjärven radan ylitys.

b. Enäjärven tasoristeyksessä on puomijärjestelmä ja väkeä liikkuu radan yli n. 700 /päivä.

c. Enäjärvi sijaitsee Kyläsaaren ja Pihlavan välissä ja tämä on ainoa kulku suoraan pikatielle sekä ainoa kulku esim. suosituille luontopoluille ja lintujärvelle.

d. jos rata suljetaan, kaikki asukkaiden kulku siirtyy asuinalueen muille teille, joista muutama on suljettu koulun lähettäviltä. Toisin sanoen kaikkien 700 auton tuoma liikenne on pienten koululaisten joukossa. Muistuttaja kertoo asuvansa n. 13 km päässä keskustasta ja alueella useimmilla perheillä on oma auto.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- e. Ulasoorin risteys on nyt jo ruuhkainen pikatielle pyrittäessä ja ruuhka tulee lisääntymään tasoristeyksen poiston myötä, jos Purolantielle ei enää pääse eikä sitä liittymää pysty käyttämään.
 - f. soratiet ovat jo tälläkin kululla ovat huonossa kunnossa, samoin vanhatie, jolle kaikki kulku nyt suunnataan.
 - g. tuntuu käsittämättömältä, että enäjärveläiset "unohdetaan" ja laitetaan siirtymään 2 tai 4 km matkan päähän esim. halutessaan mennä luontopolulle. Laittomia ja vaarallisia radan ylityksiä tulee.
 - h. muistuttaja toivoo kaikkien enäjärveläisten puolesta, että radan ylitys pidetään paikallaan, koska ylitys on tärkeä liikkumisväylä. Tasoristeyksessä on jo valmiiksi puomi.
- Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

8. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, joissa toteaa, että

- a. muistuttaja asuu Kyläsaarentiellä ennen Reikon tasoristeystä. Liikenne on lisääntynyt jo nyt huomattavasti.
- b. tien kunto on surkea, asfaltissa on reikiä ja uria. On isoja ojia ilman kaidetta, betonirumpu, jonka päälle on ladottu kiviä, tienreuna pettää. Tie ei kestä tukkirekkoja, maatalousajaja, raskaita junia, jotka tärisyttävät maastoa.
- c. jos Enäjärven tasoristeys suljetaan, menee vaaralliseksi, jos päivittäin kaikki liikenne ajaa Reikon kautta.
- d. tähän kohtaan on suunniteltu myös Virtasen liikenne. Muistuttaja tiedustelee, kuinka lujaa pelastuslaitos voi ajaa.
- e. autoja saattaa lennähtää tieltä pikapaikkausten ollessa tosi surkeita ja vaarallisia.
- f. tasoristeyksen jälkeen tie Kyläsaaresta kohti Ulasooria on yhtä huono paikkauksineen.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä. Maanteiden kunnossapidosta vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskus.

9. X on jättänyt ratasuunnitelmasta kaksi muistutusta, joissa toteaa, että

- a. Purolantien tasoristeys (Enäjärvi) on alueelle erittäin tärkeä ja sen sulkemisella olisi merkittäviä vaikutuksia lähialueen asukkaisiin Enäjärvellä, Metsämaalla, Pihlavassa ja Kyläsaarella.
- b. muistuttaja puhuu monen asukkaan puolesta sanoessaan, että alueella ollaan erittäin järkyttyneitä Väyläviraston suunnitelmasta. Asukkaat ovat keränneet adressin, joka on toimitettu erikseen Väylävirastolle ja Porin kaupungille. Asukkaat toivovat, että asukkaiden kanta asiaan otetaan aidosti huomioon.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

c. tasoristeyksen vaikutus alueeseen on merkittävä, sillä Väyläviraston raportin mukaan Purolantielle vievää ylitystä käyttää päivittäin lähes 700 autoa. Raporttiin ei ole laskettu mukaan jalankulkijoita tai pyöräilijöitä, jotka käyttävät tasoristeystä päivittäin.

d. tasoristeys mahdollistaa kulun Enäjärvelle, joka polkuineen ja lintutorneineen on alueen merkittävin lähiliikuntapaikka. Enäjärvellä ulkoilevat asukkaat, sekä sinne retkeillään usein myös paikallisesta koulusta ja päiväkodista.

e. Enäjärven tasoristeys mahdollistaa asukkaiden kulkemisen myös pikatielle, joka on vähentänyt liikennettä Kyläsaarentiellä, joka kulkee kahden koulun välittömässä läheisyydessä. Alueella ei ole pyöräteitä ja talvisin teiden hoito on retuperällä. Lisääntyvä liikenne aiheuttaa muistuttajan mukaan vaaratilanteita ja turvattomuutta pienille koululaisille.

f. kulku pikatien kautta alueelle on myös nopeampi, mikä on tärkeä seikka, kun puhutaan pelastusajoneuvoista. Muistuttaja tiedustelee, kuka ottaa vastuun, jos jotain tapahtuu.

g. Kyläsaarentien kunto on jo nyt huono ja liikennemäärien kasvaessa tien kuntoon täytyy panostaa reilusti enemmän. Aamuisin risteyskohdat Kyläsaarentiellä ja Harry-Gullichsenintiellä ovat nyt jo tukkeutuneet ja työmatkaan on varattava enemmän aikaa, kun väkimäärät entisestään kasvavat.

g. Enäjärven tasoristeys on vartioitu puomein ja siinä on hyvä näkyvyys molempiin suuntiin.

Lisäksi muistuttaja on liittänyt muistutuksiinsa asukkaiden keräämän adressin sekä toimittanut kaupungille kansalaisaloitteen tasoristeyksen poiston vastustamiseksi.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä. Maanteiden kunnossapidosta vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskus.

10. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, joissa toteaa, että

a. Kaunismäen ja Linnaistien asukkaat jäävät Heikinpuiston ja Linnaistien tasoristeysten poistuessa pahaan mottiin.

b. alueella asuu paljon ihmisiä, hevosia, lapsia vastaanottokeskuksessa, koululaisia jne. jotka käyttävät etenkin Linnaistentien ylitystä. Muistuttajan mukaan olisi järkevää pohtia jalankulkijoille, pyöräilijöille, mopoilijoille, hevosilla jne kulkeville turvallista alikulkua/ylityskohtaa Linnaistien tasoristeyksen kohdalle.

c. on todennäköistä, että em. ryhmät joka tapauksessa etsivät kohdan , josta radan voi ylittää kiertämättä Kaanaan tasoristeyksen tai Pihlatien tasoristeyksen kautta toiselle puolelle rataa. Pitkät kiertomatkat kannustavat todennäköisesti laittomiin radan ylityksiin.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

11. X (Meri-Porin Ratsastajat ry) on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. vetoaa Meri-Porin alueen hevosurheilijoiden puolesta Linnaistien ylikulun säilyttämisen puolesta. Ylikulku on ratsastajille välttämätön linkki ratsastusreiteillä Kaunismäen-Huvilarannan ja Yyterin kartanon sekä edelleen Yyterin metsien virkistysalueiden välillä.

b. osa hevostallin laidunmaista sijaitsee ylikulun välittömässä läheisyydessä. Jos ylikulku poistuu, kulku Kaunismäestä kartanolle ja toiseen suuntaan hevosten kanssa muuttuu mahdottomaksi.

c. matka Huvilarannasta hevostallille lisääntyy huomattavasti Linnaistien tasoristeyksen poiston myötä (kulku esim. Kemiran risteyksen kohdalta). Tämä vie aikaa ja turhauttaa, koska reitti radan yli on ollut tähän asti suora.

d. ylikulku on ollut aktiivisessa käytössä myös tallille kulkevien ihmisten toimesta Pihlavan suunnasta. Ylikulun poistaminen haittaisi hevostallin toimintaa huomattavasti.

e. olisi sääli ylikulun poistamisen myötä menettää pitkään toiminnassa ollut yhteys ratsastusalueiden välillä, koska muistuttajan tiedossa ei ole, että hevosten kanssa tässä kohtaa olisi ollut ongelmia, sillä esim. näkyvyys molempiin suuntiin on hyvä.

f. pyytää ylikulun säilyttämisen harkitsemista vielä ja sen sijaan pohdittaisiin sen perusparantamista.

g. Linnaistien ylikulku on muistuttajille ja Meri-Porin alueen hevosurheilijoille tärkeä ja välttämätön väylä.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

12. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. Tattarintien tasoristeyksen yli kulkee päivittäin kylältä koululaisia pyörineen tai kävellen linja-autoon. Myös muut kyläläiset kulkevat radan yli lenkille metsään, pyörätielle tai pysäkille.

b. kaupassa käynti Pihlavassa linja-autoa käyttäen vaikeutuu, koska muuta reittiä vanhalle tielle ei ole.

c. eivät ymmärrä Tattarintien tasoristeyksen poistamista ja miten sen poistaminen muuttaisi kulkemista turvallisemmaksi, jos poistetaan ainoa reitti kevyelle liikenteelle vanhalle tielle.

d. jos hyvin toimiva käveltävä reitti poistetaan, niin muistuttaja tiedustele, pitääkö kiivetä radan yli ojan pohjalta kauppakassien, pyörien ja reppujen kanssa.

e. vastustaa Tattarintien tasoristeyksen poistamista.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Tattarin tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

13. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

- a. jättää muistutuksen Kyljärvenraitin asukkaiden puolesta. Kyläsaaren asematie kuuluu muistuttajan nykyiseen tiekuntaan Kyljärvenraitin tiekunta ja muistuttaja on tiekunnan puheenjohtaja.
- b. suunnitelmassa Kyljärvenraitin Y201 parantaminen vaikuttaa hyvältä, tietä levitetään ja valaistuskin varmasti saadaan.
- c. asukkaat ovat aikanaan maksaneet osan Asematielle tehdystä valaistuksesta Porin kaupungille. Nyt ne valot jäävät rautatien toiselle puolelle eivätkä hyödytä muistuttajan mukaan asukkaita enää.
- d. asukkaat ovat olleet heti myötämielisiä tasoristeyksen poistolle, vaikka heidän kulkunsa vähän vaikeutuu Kyläsaaren suuntaan. Suunniteluja korvaavia tieyhteyksiä Uudenniityn suuntaan ei asukkaiden mukaan enää tarvitse, vaan heille riittää nykyiset tiet.
- e. asukkaat ehdottavat, että Kyljärvenraitin painorajoitteinen silta Uudenniityn suuntaan poistetaan ja tilalle laitetaan riittävän suuri rumpuputki. Silloin kulkuyhteys kaupunkiin paranisi. Muistuttaja toivoo, että nämä asiat otetaan huomioon ja säästyy myös vähän rahaa, kun korvaavia teitä ei tarvitse rakentaa.

Lisäksi muistuttaja tiedustelee,

- f. Asematie jää varmasti pois heidän tiekunnastaan ja muistuttaja kysyy, ei kai siitä tule heille mitään kustannuksia Maanmittauslaitoksen kanssa?

Porin kaupunki puoltaa valaistuksen rakentamista Kyljärvenraitille ratahankkeen yhteydessä ja ottaa vastatakseen valaistuksen sähkön käyttökustannukset, mikäli valaistus rakennetaan. Kaupunki ei lähtökohtaisesti uusi yksityisteiden siltoja. Tiekunta voi hakea avustusta sillan/rummun uusimiseen ELY-keskukselta. Tie kuntia ja -oikeuksia koskevat asiat ratkaistaan ratatoimituksessa. Tie kuntia/tiekunnat määritetään ratatoimituksen yhteydessä.

14. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

- a. radan ylityksen sulkeminen Linnaistiellä on surullista ja täysin historiatonta. Monet sukupolvet ovat tietä käyttäneet ennen asukkaita ja muistuttaja soisi, että vielä heidän jälkeensäkin tulevat sitä voisivat käyttää. Muistuttaja on perustellut alueen olevan historiallisesti merkittävä.
- b. Linnaistien tasoristeyksen sulkeminen vaikuttaa myös merkittävästi Yyterin Ratsastuskoulun toimintaan. Aiemmin Kaunismäentietä pääsi suoraan radan yli Yyteriin Kartanoon johtavalle puukujalle, mutta se yhteys on jo vuosia sitten suljettu.
- c. on hyvä, että junaradat ovat turvallisia junilla ja radan ylittäjille. Kaikkea ei kuitenkaan pidä uhrata radan halvemman hinnan tai junien nopeampien aikataulujen vuoksi.
- d. on oikeutettua vaatia, että ihmisten vuosisatainen kulkeminen mahdollistetaan edelleen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

e. radan ylityksestä pitää tehdä turvallinen. Sulkemisella parannettaisiin vain junien kulkemista, ei ihmisten ja eläinten ikaikaista liikkumista alueella.

f. myös Enäjärven tasoristeyksen sulkeminen ei ole järkevää.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

15. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa tiedustele

a. tarvitseeko häneltä lunastaa alueita. Muistuttajan omistama kiinteistö x rajoittuu rautatiehen ja maa-alueelta on kaadettu puita.

Lisäksi muistuttaja toteaa, että

b. kannattaa Purolantien tasoristeyksen sulkemista.

Porin kaupunki toteaa, että lunastuksia koskevat asiat ratkaistaan ratatoimituksessa.

16. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. muistuttajan tilalle ollaan suunnittelemassa uutta korvaavaa tietä Mustalammentien jatkeeksi Heikinpuiston ylikäytävän poistamisen myötä. Suunnitelman mukaan muistuttajan tilasta lunastetaan maata tiepohjaa varten. Muistuttaja ei ole saanut vielä tietoa lunastuskorvauksesta ja olisi kiinnostunut keskustelemaan vaihtomaasta tonttinsa jatkeeksi. Ratahankkeen myötä iso siivu muistuttajan tiulasta on jo suojavyöhykkeenä, josta kuitenkin muistuttaja maksaa kiinteistövero. Muistuttajan mielestä olisi kohtuullista saada asiallinen korvaus lunastusmaan osalta.

Porin kaupunki toteaa, että lähtökohtaisesti kaupunki ei anna omistamiaan alueita vaihtomaina yksityisille, vaan maa-alueiden korvaaminen kuuluu Väylälle. Maapohjan korvaamista koskevat kysymykset ratkaistaan ratatoimituksessa.

17. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. suunnitelma Enäjärven tasoristeyksen sulkemisesta on käsittämätön. Koko kylä pakotetaan pitkille kiertoreiteille tai hitaille tieosuuksille, vaikka kyseessä on vartioitu tasoristeys, jossa onnettomuuksia ei ole tapahtunut.

b. suunnitelma voi näyttää kartalla hyvältä idealta, mutta toiminnallisuuden kannalta se on älytön ajatus.

c. sulkemisen hyödyt jäävät pienemmiksi kuin aiheutetut haitat.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

18. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- a. Linnaistien tasoristeys on säilytettävä niin, että ainakin kävellen/polkupyörällä /hevosella pääsee siitä kulkemaan.
 - b. Linnaistien tasoristeyksellä on paljon kulkua ja siitä tullaan kulkemaan jatkossakin, vaikka tasoristeys poistettaisiin. Turvallisempaa olisi, jos tasoristeys pysyisi ja olisi vaikka puomein estetty autoliikenteeltä.
 - c. tasoristeystä käytetään paljon. Pyöräilijät menevät usein siitä vanhaltatieltä lomakylään ja toisinpäin. Opastettu pyöräilyreitti menee siitä.
 - d. hevosilla mennään paljon Linnaistien tasoristeuksen yli ja hevosilla tulee myös pitkä ja turvaton kiertö vanhantien puolelta Yyterin metsään. Hevosilla kuljetaan Linnaistien tasoristeuksesta päivittäin.
 - d. Linnaistien tasoristeuksesta tulee päästä kulkemaan jatkossakin. Poiston jälkeen paikalle muodostuu äkkiä polku, jolloin tilanne on huomattavasti vaarallisempi.
 - c. Linnaistien tasoristeykselle voi laittaa puomiesteen ja estää autoliikenteen kulun, mutta jättää mahdollisuus ylittää rata jalan, polkupyörällä ja hevosella.
- Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

19. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

- a. Enäjärven tasoristeuksen poistaminen vaikuttaa Enäjärven ja Metsämaan kaupunginosien asukkaiden elämään merkittäväällä tavalla pidentäen asukkaiden matka-aikaa Porin kaupungin keskustan suuntaan henkilöautolla n. 3 min.
- b. Liikennevirasto ei ole osoittanut korvaavia tieyhteyksiä Enäjärven ja Metsämaan asukkaille.
- c. alueella on asukkaita yli 1000 ja Enäjärven tasoristeuksen poistaminen ei ole suurilta liikennemääriltään verrattavissa miltään osin aikaisempiin radalla suoritettuihin tasoristeyspoistoihin.
- d. Enäjärven tasoristeuksen kautta VT2:lle tai sieltä tasoristeuksen yli suuntautuva liikenne on niin suurta, että sen ohjaaminen Kyläsaarentielle aiheuttaa Kyläsaarentielle ja Kyläsaarentie-VT2 liittymälle perusparannustarpeita.
- e. Kyläsaarentien liittymä VT2:lle on jo nyt vaarallinen ja risteuksen liikennemäärän vähintäänkin kaksinkertaistaminen tulee tulevaisuudessa aiheuttamaan vaaratilanteita, risteyskolareita ja mahdollisia kuolonuhreja ilman välittömiä turvallisuutta parantavia toimenpiteitä.
- f. muistuttaja on asunut Enäjärven tasoristeuksen läheisyydessä nyt 12 vuotta, eikä sinä aikana tasoristeyksessä ole tapahtunut muistuttajan tietojen mukaan yhtään junan ja henkilöauton yhteentörmäystä.
- g. tasoristeuksen turvallisuus on ollut hyvällä tasolla aina silloin, kun tasoristeuksen turvallisuuslaitteet ovat olleet toimintakunnossa. Viime aikoina ovat toimineet hyvin, mutta vuosi pari takaperin oli aikoja, jolloin laitteet olivat toistuvasti epäkunnossa. Väyläviraston vastuulla olevien rataturvallisuuslaitteiden epäkunnon tai toimimattomuuden vuoksi aiheutuneita vaaratilanteita ei voida pitää tasoristeuksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

poistamisen asianmukaisena perustelemisena. Muistuttaja uskoo, että tasoristeyksessä tapahtuneet vaaratilanteet ovat pääosin johtuneet näistä syistä.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä. Maanteiden kunnossapidosta vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskus.

20. X on jättänyt ratasuunnitelmasta alueen asukkaiden puolesta Kyläsaaren kiinteistönomistajien muistutuksen, jossa toteaa, että

a. Kyläsaaren asematiellä on katuvalaistus, jonka Kyläjärvenraitin asukkaat ovat itse hankkineet ja osittain myös maksaneet. Katuvalot on siirrettävä korvaavalle reitille Kyläjärvenraitille, jotta lasten ei tarvitse kulkea pimeää turvatonta tietä pitkin kouluun.

b. Kyläjärvenraitin ojitus on tehtävä toimivaksi tien leventämisen jälkeen.

c. Kyläjärvenraitin silta on kunnostettava, koska asukkaiden mukaan Kyläsaaren tsr poistuessa liikenne ohjautuu asuinalueen suuntaan eikä Metsäkulman uuden tasoristeyksen suuntaan, kuten SuSessa (s.24-25) on arvioitu. Vaativat sillan kunnostamista, jotta asukkaille ei aiheudu kustannuksia tasoristeyksen sulkemisesta sillan korjauksen muodossa.

d. Enäjärven tasoristeyksen ylittää 700 ajoneuvoa/vrk ja suunnitelman mukaan korvaaville reiteille ei ole tarvetta. Asukkaat vastustavat tsr poistamista.

e. Enäjärven lyhin korvaava kiertoreitti Enäjärven koululta virkistysalueelle kävelen muodostaa 10 km kierron, 2h 16 min enemmän kuin nykyinen ratkaisu. Asukkaat vaativat tsr säilyttämistä. Laskelmat osoittavat asukkaiden mukaan korvaavalle reitille tai liittymän tasoristeyksen säilyttämisen olevan tarpeen.

f. Kyläsaarentien liikenne, Ulasoorin liittymä VT2 on jo nykyään vaarallinen. Kyläsaarentiellä on jo tällä hetkellä kova liikenne ja tien kunto on huono. Enäjärven tsr poisto lisää liikennettä ja heikentää liittymän turvallisuutta.

g. Enäjärven tasoristeys on säilytettävä vähintään kevyelle liikenteelle. Mikäli jotain tehdään, olisi tsr säilytettävä vähintään kevyenliikenteen tasoristeyksenä. Kiertoreitti on kohtuuton ja aiheuttaa omatoimisia radan ylityspaikkoja.

h. Enäjärven tsr poisto katkaisee alueen ja koko Yyterinniemen asukkaille tärkeän luonto- ja ulkoilureitin.

i. Vaihtoehto Enäjärven liittymän säilyttämiselle autoliikenteelle olisi muuttaa tien linjausta radan eteläpuolella kulkemaan NATURA-alueella (n 1200 m²). Muistuttaja tiedustelee, onko tätä vaihtoehtoa tutkittu. Enäjärven luonnonsuojelualueen käyttö vaikeutuu huomattavasti Enäjärven ja Metsämaan asukkailta, sekä osin myös Kyläsaaren ja Pihlavan asukkailta.

i. Heinosentien tasoristeys: Radan viereisen ulkoilu / hiihtoreitin säilyttäminen ja ennallistaminen uuden yksityistien rakentamisen jälkeen on tehtävä.

Porin kaupunki puoltaa valaistuksen rakentamista Kyläjärvenraitille ratahankkeen yhteydessä ja ottaa vastatakseen valaistuksen sähkön käyttökustannukset, mikäli valaistus rakennetaan. Ojituksesta vastaa Väylävirasto. Kaupunki ei lähtökohtaisesti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

uusi yksityisteiden siltoja. Tiekunta voi hakea avustusta sillan/rummun uusimiseen ensisijaisesti ELY-keskukselta. Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä sekä puoltaa hiihtoreitin ennallistamista uuden yksityistien rakentamisen jälkeen Heinosentien tasoristeykseen liittyen. Maanteiden kunnossapidosta vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskus. NATURA-alueelle rakentaminen ei lähtökohtaisesti ole sallittua.

21. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. hyvän näkyvyyden ja turvalaittein varustettu tasoristeys on säilytettävä.

b. Enäjärveltä pitää säilyttää nopea yhteys Mäntyluodontielle, näin turvataan sujuva työmatkaliikenne sekä myös nopean avun saaminen alueelle tarvittaessa.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

22. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. Linnaistien tsr sulkeminen hankaloittaa ja vaarantaa alueen asukkaiden kulkemista, kun vastapäätä on vilkas Huikeen risteys ja asiakasvirrat ovat kesäisin Yyterin ja Porin välillä todella valtavat.

b. Brännärin tie on kapea ja autojen kohtaaminen on haastavaa.

c. koululaisten kulkeminen kouluun tapahtuisi jatkossa VT2 kautta, mikä heikentää koulumatkan turvallisuutta. Koulumatka pitenee.

d. VPK:n hälytyksiin on turha lähteä, koska lähdöt ovat nopeat.

e. Alueen läpi kulkee pyöräilijöille tarkoitettu Selkämeren elämysreitti, mikä myös katkeaisi tsr poistettaessa.

f. radan ylityksen käyttö ei ole muistuttajan mielestä valtavaa, mutta tulee vaikuttamaan huomattavan paljon alueen toimintaan.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

23. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. ei ymmärrä Enäjärven tsr poistamista, koska tsr on vartoitettu ja onnettomuuksia ei ole tapahtunut.

b. Enäjärven tsr on tärkeä kulkureitti alueen asukkaille.

c. Enäjärven tsr on jo vartioitu ja näkyvyys molempiin suuntiin on erittäin hyvä.

d. Enäjärven tsr on tärkeä kulkureitti radan molemmin puolin asuville.

e. Enäjärven tsr poistaminen hankaloittaa paikallisten asukkaiden elämää.

Lisäksi muistuttaja tiedustele,

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

d. voitaisiinko Enäjärven tsr poistamista harkita uudelleen.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

24. X (Porin polkupyöräilijät ry) on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. Linnaistien ja Brännintien kautta on suunniteltu Porin polkupyöräilijät ry:n pyörämatkailureitti.

b. ovat huolissaan, että tasoristeuksen poisto poistaa myös kulttuurihistoriallisesti tärkeän sekä esteettisesti kauniin reittiosuuden.

c. ehdottavat, että tasoristeys puomitetaan ja jätetään ainakin kevyen liikenteen käyttöön.

d. jos tsr poistetaan, joutuvat reitittämään pyörämatkailureitistön uudelleen tuolta osin uusilla tieopasteilla ja painetuilla kartoilla.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

25. X on jättänyt ratasuunnitelmasta kaksi muistutusta, joissa toteaa, että

a. alueen asukkaat ja loma-asukkaat vastustavat Linnaistien tsr poistoa.

b. sulkeminen aiheuttaisi kevyelle liikenteelle ja ratsukoille myös kiertoa, joka kohtuuttomasti haittaa alueella harjoittelevaa hevostaloutta ja heikentää kävely- ja pyöräilymahdollisuuksia yms kuntoilumahdollisuuksia.

b. menetetään vuosisatoja vanha kulkuyhteys kartanon huvila-alueelle.

c. vaativat Väylävirastolta museoviraston lausuntoa alueen kulkuyhteyksien yhdistävästä merkityksestä alueen kulttuurihistoriallisille arvolle.

d. vaativat ylikulun ikäikäisten tieoikeuksien rannan kiinteistöjen ja kartanon välillä selvittämistä.

e. Kaunismaentien tsr poiston yhteydessä Ratahallintokeskus oli luvannut Linnaistien tsr säilyvän. Suunnitelma rikkoo ko sopimusta ja eivät hyväksy sitä.

f. liikennettä ei voi ohjata Brännintie kautta VT2:lle, joka jo nykyisellään on todella vilkas johtuen ympärivuotisesta teollisuudesta sataman alueella että lisäksi kesäisin Yyterin hiekkarantojen jatkuvasti kasvavasta matkailuliikenteestä.

g. mopoautojen ja muun kevyenliikenteen ohjaaminen VT2:lle on edesvastuutonta ja osoittaa suunnitelman tehdyn ilman kokonaiskäsitystä alueesta.

h. käsityksensä mukaan myös Brännintien liittymän poistoa VT2 on suunniteltu. Kokonaistilanne Brännintien osalta selvitettävä ennen ratkaisusta päättämistä.

i. ehdottavat tsr pidettäväksi auki nykyisellään "Tonteille ajo sallittu" ja "Läpikulku kielletty" - liikennemerkein varustettuna.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

j. alueen pääliikennöintisuunta on Pihlavan keskusta, jossa sijaitsevat palvelut ja jota on kehitetty. Nyt käytännössä estetään pääsy Pihlavaan, joka sotii kaupungin tavoitteita vastaan.

d. ehdottavat tsr pidettäväksi auki nykyisellään "Tonteille ajo sallittu" ja "Läpikulku kielletty" - liikennemerkein varustettuna.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä. Maanteiden kunnossapidosta vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskus.

26. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. keväällä on valmistunut Enäjärven alueen virkistysuunnitelma, joka menossa päätöksentekoon syksyllä. Enäjärven tsr on merkittävä asema niin virkistysreittien saavutettavuudelle Enäjärven asukkaille sekä virkistyskäytölle ja matkailulle laajemmin.

b. toivoo, että virkistysuunnitelmassa esitetyt argumentit otettaisiin huomioon Enäjärven tsr päätöstentekoprosessissa.

c. toivoo, että vähintään tsr pitää säilyttää kevyenliikenteen tasoristeysenä tai päätöksentekoa lykättäisiin lautakuntakäsittelyn jälkeiseen ajankohtaan.

Lisäksi muistuttaja on liittänyt muistutukseensa keväällä valmistuneen Pihlavan seudun virkistysreittien kehittämissuunnitelman 2024.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

27. X ja X ovat jättäneet ratasuunnitelmasta muistutukset, joissa toteavat, että

a. X: Enäjärven tsr poisto suunnitelma on käsittämätön. Aukkaat pakotetaan pitkille ja hitaille kiertoreiteille, vaikka tsr on vartioitu ja onnettomuuksia ei ole tapahtunut. Kartalla idea voi vaikuttaa hyvältä, mutta käytännössä ei toimi. Lisäksi hyödyt jäävät takuuvasmasti pienemiksi kuin haitat. Tsr säilytettävä nykyisellään.

b. X: Tasoristeystä käyttää päivässä yli 700 ajoneuvoa matkalla töihin/kotiin. Tsr on säilytettävä.

c. X: Enäjärven tsr mahdollistaa pääsyn myös yhdelle linturikkaimmista järvistä ja alueen pääasialliselle virkistyspaikalle.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

28. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. vastustaa Linnaistien tsr sulkemista.

b. tsr käyttäjille aiheutettavan suuren muutoksen valmistelu on Väyläviraston toimesta suoritettu asiaan huonosti perehtyen. Käyttäjien palautetta ei ole kuunneltu lainkaan eikä todellista vuorovaikutusta ole ollut. Kuulutuksessa ja nähtävillä olossa on esitetty

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

sulkemista ilman mitään palautteen huomioimista eikä ole hyväksytty pyynnöstä huolimatta erillisen vuorovaikutustilaisuuden järjestämistä, jossa olisi käynyt ilmi esityksen kohtuuttomuus.

c. hankkeen valmistelussa ja vuorovaikutuksessa on rikottu tietoisesti hyvää hallintotapaa, sillä aikataulu on laadittu hakijan toimesta tarkoituksella rikollisen tiukaksi, joka tekee mahdottomaksi aidon vuorovaikutuksen syntymisen. Kuulutus on ollut aikanaan lomakaudella sanomalehdessä 6.6.2022, suunnitelmat julkaistu 10.6.2022, vuorovaikutustilaisuus on ollut 13.6.2022 ja mielipiteet tuli antaa 22.6.2022. Nähtävilläolo on ajoitettu samalla tavalla kevään yo-yms päättäjäisvalmisteluihin ja muistutukset tulee antaa nyt juhannuksen jälkeisenä päivänä. Aikanaan pidetyssä vuorovaikutustilaisuudessa ei esitelty lainkaan esim. Linnaistien sulkemisesitystä ja muistuttaja pyytää erillistä tilaisuutta ko. tasoristeyksestä ja sen sulkemisen aidoista vaihtoehtoista keskustelemista.

d. vastustaa Linnaistien tasoristeyksen sulkemista, sillä edellisellä kerralla, kun alueen tasoristeyksiä suljettiin, hyväksyimme Yterin kartanon toisen ylikulun sulkemisen (Kaunismäentie) nimenomaan sillä ehdolla, että Linnaistien ylitys jää auki.

e. satoja vuosia vanha kulkuyhteys Yterin kartanon alueelta Yterin kartanon huvila-alueelle tulee säilyttää alueen kulttuurihistoriallisen merkityksen takia. Lisäksi alueella on 150 vuotta voimassa olleita tieoikeuksia, joita ei voi yksipuolisesti lakkauttaa.

e. vastustaa Linnaistien tsr sulkemista vedoten laadintavaiheessa olevaan Yterinniemen osayleiskaavaan. Alueen liikkuminen ja radan ylitykset ja pikatien liittymät tulee ratkaista kokonaisuutena ja näin ollen tsr sulkeminen taikka auki pitäminen tulee kytkeä tuohon kokonaisratkaisuun, joka turvaa turvallisen liikennöinnin alueelle ja alueelta pois.

f. Brännärintien kohdalla on myös kulku Yterin hiekkarannalle, jossa sijaitsee Yterin vetovoimaisin ulkoaktiviteetti YB/Huikkee sekä UPM:n omistuksessa oleva kaavakehitysalue. Vaatii Väylävirastoa kutsumaan koolle yllä mainitut tahot ja Porin kaupungin edustajan sekä huomioimaan alueen vaatimukset kokonaisratkaisua haettaessa.

g. Yterin kartanon alueella on harjoitettu hevostaloutta ainakin yli 200 vuotta. Tasoristeyksen sulkeminen aiheuttaa kohtuuttoman haitan elinkeinolle. Mikäli hevoset eivät voi ylittää tasoristeystä, menetetään laidunmaita, jotka vaaditaan hevosien pitoon alueella.

h. Tasoristeyksen sulkeminen vaikeuttaa myös alueen tulevaa taloudellista kehittämistä.

i. Porin kaupunki omistaa maata Kaunismäentien ja Pihlavan välillä olevilla pelloilla. Tuon alueen kaavoituksen yhteydessä kulku kaava-alueella on todennäköisesti tarpeen ja järkevintä järjestää alueen keskelle suoraviivaisesti Pihlavasta kohti Linnaistietä eikä Vanhan maantien kautta. Vanha maantie on mutkainen ja siinä sattuu vuosittain talvisin ulosajoja turhien mutkien takia. Vanhan maantien poistaminen käytöstä tulevaisuudessa ja suuremman kadun rakentaminen keskelle aluetta lisää tarvetta Linnaistien tasoristeykselle, sillä uudelta asuinalueelta on

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

varmasti tarvetta kulkuun Yyterin ulkoilualueelle. Vaatii Väylävirastoa olemaan tekemättä osaoptimointia asukkaiden ja alueen tulevaisuuden kustannuksella ja ratkaisemaan asian osana kokonaisratkaisua.

j. noin 50 % Linnaistien ja Rauhalinnantien varrella olevista huvilakiinteistöistä on Yyterin kartanolta tulevan huollon varassa. Huoltaminen tapahtuu autoilla ja traktorilla, mönkijällä sekä pienkuormaajalla. Näitä kulkuneuvoja Väylävirasto ei voi ohjata vastuullaan olevalle VT2 maantielle.

k. erikseen Yyterin kartano vastustaa tasoristeyksen poistamista, sillä käytännössä toimenpide halkaisee Yyterin kartanon alueen kahtia.

l. ehdottavat tsr pidettäväksi auki nykyisellään "Tonteille ajo sallittu" ja "Läpikulku kielletty" - liikennemerkkein varustettuna.

m. vaatii yllä mainituiden syitten takia myös erillisen vuorovaikutustilaisuuden järjestämistä Linnaistien tasoristeyksestä.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä. Hankkeen osalta vuorovaikutus on järjestetty voimassa olevan ohjeistuksen mukaisesti Väyläviraston toimesta.

29. X (Babando Oy) on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. Babando on vuonna 2017 perustettu kotimainen sosiaali- ja terveysalan valtakunnallinen toimija ja työllistää Meri-Porin toimipisteessä 15-26 henkilöä. Babando tuottaa vastaanottokeskuspalveluita turvapaikkaa hakeneille ja tilapäistä suojelua saaville. Porissa on yksi toimipiste.

b. vastustavat Linnaistie tsr sulkemista.

c. sulkeminen vaikuttaisi suoraan noin 35-50 ihmisen päivittäiseen liikkumiseen. Henkilöstö- ja asukasmäärät saattavat myös kasvaa toiminnan laajentamisen suunnitelmien myötä.

d. suurin osa henkilöstöstä ja asukkaista käyttää Linnaistien tsr päivittäin.

e. on kolmivuorotyötä ja henkilöstö kulkee Pihlavan suunnasta autoilla. polkupyörillä ja linja-autoilla.

f. Asukkaat kulkevat polkupyörillä tai kävellen sekä henkilöstön kuljettamina autolla. Asiakkaiden erityisen haavoittuva asema tulee päätöksessä huomioida.

g. Linnaistien tsr sulkeminen vaikeuttaisi Babandon toimintaa huomattavasti sekä mahdollisesti vaarantaisi aiotun laajentamisen.

h. esittävät vähintään kiinteistöllä asioiville ajo-oikeutta tasoristeyksestä.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

30. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. vastustaa Linnaistien tsr sulkemista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- b. Linnaistieltä on ollut kulku rannalta kartanolle monta sataa vuotta. Viereinen Kaunismaentien kulku suljettiin joitain vuosia sitten lupauksella, että Linnaistien kulku pidetään auki. Tästä lupauksesta on pidettävä kiinni.
 - c. on kohtuutonta, että Väylävirasto jo sulkemisesityksellään alentaa alueen kiinteistöjen arvoa ajamalla alueelle huonompia kulkuyhteyksiä sekä mahdollisella sulkemisella tekee kulttuurihistoriallisen alueen ylläpidolle ja kehittämiselle korvaamattoman vahingon.
 - d. muistuttajan perhe on asunut Linnaistien huvilarannan päässä 150 vuotta. Perhe ylläpitää useita yli 100 vuotta vanhoja suojeltuja rakennuksia sekä ympäröivää kulttuurimaisemaa.
 - e. kulku Linnaistietä pitkin Yyterin kartanon alueelle on tärkeää koko alueen huollon kannalta. Sitä kautta kuljetetaan esim. rakennustarvikkeita ja sitä kautta kulkevat myös esim. suutari ja sähkömiehet. Kulku on myös olennainen osa alueen viihtyvyyttä ja esim. lapset pyöräilevät huvila-alueelta katsomaan kartanon hevosia, asukkaat sienestävät ja poimivat marjoja, hevoset kulkevat kartanalueen ratsastustallilta rautatien yli pelloille ja rannalle.
 - f. kulttuurihistoriallisen alueen ylläpitoa on vuosikymmenien aikana hankaloitettu erinäisillä päätöksillä, joilla ollaan yksipuolisesti ajettu tietyn tahon intressejä. Alueen kokonaisvaltainen kehittäminen on jäänyt esim. Museovirastolle ja asukkaille. Viimeiset 15 vuotta alueella on tapahtunut myönteistä kehitystä, osittain sen takia että osapuolia on kuunneltu ja huomioitu päätöksenteossa. Tämä on mahdollistanut sen, että yksityishenkilöt ovat voineet investoida alueen ylläpitoon.
 - g. Suomessa ei ole monta valtakunnallisesti tärkeää kulttuurihistoriallista aluetta. Muistuttaja pyytää, että Väylävirasto pitäisi Linnaistien tasoristeyksen auki kuten se on ollut viimeiset monta sataa vuotta.
- Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

31. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

- a. Enäjärven tsr poisto vaikeuttaisi merkittävästi alueen asukkaiden liikkumista.
- b. suurin muistuttajan huolenaihe kohdistuu Enäjärven ala-asteen oppilaisiin, jotka kulkevat Purolantietä pitkin tasoristeyksen yli ja edelleen Enäjärventielle ja sieltä Koulutielle ja kouluun. Reitti pitenee oleellisesti ja mahdolliset luvattomat radan ylitykset lisääntyvät.
- c. jos oppilaat siirretään kokonaan toiseen kouluun, näivettää se Enäjärven aluetta entisestään sen lisäksi, että koulumatka pitenee tässäkin tapauksessa.
- d. Kyläsaarentien liikenne lisääntyy ja ruuhkautuu merkittävästi ja turvallisuus heikkenee.
- e. tsr on paljon käyttäjiä ja iso merkitys alueen saavutettavuuden kannalta. Tsr poistamisella alueen liikenne rampautuu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

f. tsr on vartioitu ja turvallinen, eikä siinä ole tapahtunut onnettomuuksia 90-luvun alkupuolen jälkeen.

g. toivoo, että asukkaiden huolet ja kommentit sekä adressi otettaisiin huomioon suunnittelussa.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Enäjärven tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

32. X on jättänyt ratasuunnitelmasta muistutuksen, jossa toteaa, että

a. Huvilarannan asukkaina muistuttaja haluaa korostaa Linnaistien tasoristeuksen kulkuyhteyden säilyttämisen tärkeyttä, varsinkin kävely- ja pyöräliikenteelle. Tsr säilyttämistä puoltavat sen pitkä historia sekä tsr hyvä näkyvyys ja korkeussijainti, jolloin tsr ylitys vaatii aina vauhdin hiljentämistä.

b. korvaavaksi tasoristeykseksi ajateltu Kaanaantien tasoristeys ei tarjoa turvallista ylitystä jalankulkijoille. Kulku tätä kautta Yyterin kartanon alueelle kiertäisi melkoisesti, jos jalankulkijat olisikin huomioitu.

c. Kaanaantien tasoristeys on painottunut teollisuuden käyttöön, ja varsinkin alueen uudet hankkeet voivat ruuhkauttaa risteystä raskaalla liikenteellä. Tällöin on hyvä, että alueen asukkaille on tarjolla muitakin kulkuvaihtoehtoja radan ylitykselle.

d. jos Linnaistien tasoristeys poistetaan kokonaan, niin varsinkin kävelen tai pyöräillen matka tulisi kasvamaan melkoisesti Linnaistien asukkailta Yyterin kartanon alueella asuville tutuille ja lasten ystäville.

e. myös pikatien VT2 varren bussipysäkeille matka kasvaa huomattavasti, kuten myös Yyter Beach -lomakeskuksen alueelle.

f. autoilijoille muutokset eivät ole pahoja, mutta Vuorikemian alikulkua käyttäen nämä matkapidennykset heikentävät todella paljon juuri lasten kulkemista harrastuksiin ja ystäville.

f. jos vähintään kevyen liikenteen kulkua ei säilytetä Linnaistien tasoristeuksen kohdalla, aiheutetaan aivan varmasti lisää vaaratilanteita, kun radan yli kuljetaan oikaisten omia reittejä pitkin.

g. pyytävät ottamaan tämän huomioon toteutuksessa.

Porin kaupunki antaa palautteeseen Linnaistien tasoristeystä koskevan vastauksen, joka on esitetty yllä.

Liitteet:

- Väyläviraston lähetekirje ja lausuntopyyntö nro VÄYLÄ/8883/04.01.01/2021, päivätty 22.5.2024
- Väyläviraston ratasuunnitelman lausuntopyynnön täydentäminen nro VÄYLÄ/8883/04.01.01/2021, päivätty 27.6.2024
- RAS2 yleiskartta
- Maakunnallisesti tärkeä viherverkon käytävä, 2 kuvaotetta selvityksistä Yyterinniemen Kokemäenjokisuiston osa-alueen luontotyyppiselvitys 2023 ja Yyterinniemen Preiviikinlahden osa-alueen luontotyyppiselvitys 2023.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Porin kaupunginhallitus päättää, että Porin kaupunki antaa Väylävirastolle yllä olevan lausunnon lausuntopyyntöön VÄYLÄ/8883/04.01.01/2021.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Valmistelijat, Väylävirasto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, § 108, 18.09.2024
Kaupunginhallitus, § 372, 23.09.2024

§ 372

**Kaupunginhallituksen lausunto, Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n
Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma**

PRIDno-2024-3035

Elinvoima- ja ympäristölautakunta, 18.09.2024, § 108

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Suomen Hyötytuuli YVA-ohjelma20240624

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVALaki 252/2017) mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Suomen Hyötytuuli Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohanketta koskeva ympäristövaikutusten arviointiohjelma.

ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta sekä varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta.

Suomen Hyötytuuli Oy (1.9.2024 alkaen Tahkoluoto Offshore Oy) suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hanke liittyy Tahkoluodon merituulipuiston laajennukseen, jonka liittäminen kantaverkkoon vaatii sähkönsiirtoyhteyksien parantamista Tahkoluodon ja Ulvilan välillä. Voimajohtoreitille on nollavaihtoehtona lisäksi kaksi hankevaihtoehtoa VE1 ja VE2, joiden pituudet ovat noin 42 ja 38 kilometriä.

Hankkeen vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahden kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 reitti sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Vaihtoehdon pituus on noin 42 km.

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Vaihtoehdon pituus on noin 38 km.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta päättää antaa asiasta kaupunginhallitukselle seuraavan lausunnon sekä tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta välittömästi kokouksessa.

Elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on kaksiosainen. Ensimmäinen osa koostuu varsinaisesta YVA-ohjelmaa ja sen sisältöä koskevasta lausunnosta. Lausunnon ovat laatineet kaavoitus-, ympäristö- ja terveysturvallisuus- sekä ympäristösuunnitteluyksikkö. Lausunnon toisen osan muodostaa kasvupalvelut-yksikön lausunto voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksista.

1. YVA-ohjelma

Kaavoitusyksikkö

Kaavatilanne

Suunnitellut sähkösiirtolinjat kulkevat usean yleiskaavan alueella. Sähkönsiirtolinjoista VE2 noudattaa pääosin yleiskaavoissa osoitettuja linjauksia. Vaihtoehto VE1 osalta sähkönsiirtolinja poikkeaa yleiskaavoissa osoitetuista linjauksista osittain. Oikeusvaikutuksettomassa Reposaaari-Tahkoluoto-Ämttöä yleiskaavassa voimajohtolinjaus on esitetty VE1 linjauksesta poiketen Lynaskerista Rankkuun, jonka jälkeen se kulkee olemassa olevan voimajohdon vierellä. Ranta-asemakaavoitettujen alueiden osalta VE1 on osoitettu kulkemaan Lampaluodossa ranta-asemakaavan 609 R-8 ylitse sekä Oodeen ranta-asemakaavan (609 R-31) matkailua palvelevien loma-asuntojen korttelialueen (RM) läpi. Lisäksi linjaus viistää tai kulkee muutaman muun ranta-asemakaavan kautta Porin saaristotien varrella. Porin keskustan pohjoispuolella VE1 ja VE2 kulkevat vireillä olevan Luotsinmäki-Hyvelä-Perko asemakaavan 609 1600 kautta.

Sähkönsiirto

YVA-ohjelmassa on esitetty rakennettavaksi Tahkoluotoon uusi sähköasema voimajohtoa varten. Ohjelmassa ei kuitenkaan ole esitetty sähköaseman sijainnille paikkaa, määritelty sen tarvitsemaa maa-alueen kokoa tai esitetä selvitettäväksi rakennettavan sähköaseman vaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa tulee tarkastella vaihtoehtoisten sähkösiirtoreittien vaikutusten lisäksi sähköaseman rakentamisen aiheuttamat vaikutukset.

Tahkoluodossa sijaitsee satamatoimintoja ja teollisuutta, jotka käyttävät energiaa. Vaikutusten arvioinnissa on hyvä selvittää lainsäädännön muutosmahdollisuutta ja todennäköisyyttä sille, onko tuulivoimalla tuotettua energiaa mahdollisuutta käyttää myös suoraan merikaapeleiden rantautumisalueella teollisuuden ym. tarpeisiin.

Hankkeessa on tarkasteltu kahta erilaista sähkölinjan reittivaihtoehtoa. Vaihtoehto VE2 osalta on tunnistettu, että sähköpylväiden rakentaminen saattaa tarvita kulkuväylän ruoppaamisen merenlahtiin. YVA-prosessin vaikutusten arvioinnissa tulee huomioida myös mahdollisen väylän ruoppauksen aiheuttamat vaikutukset.

Yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa

Suunnitellun voimajohtohankkeen vaikutuksia tarkastellessa, tulee ottaa huomioon alueelle suunnitellut muut voimajohtohankkeet. Yhteisvaikutuksien tarkasteluun mukaan otettavissa hankkeissa ei ollut nimettynä Eolus Finland Oy:lla suunnitteilla olevia hankkeita. Eolus Finlandilla on suunnitteilla Selkämerelle kaksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

merituulipuistohanketta, Navakka ja Wellamo, joiden vaihtoehtoiset sähkönsiirtoreitit on esitetty kulkevan lausunnolla olevan hankkeen vaihtoehto VE2 kanssa lähes samaa reittiä.

Ympäristö- ja terveysturvayksikkö

Terveysturvayksikölain (763/1994) 2 §:n mukaan elinympäristöön vaikuttava toiminta on suunniteltava ja järjestettävä siten, että väestön ja yksilön terveyttä ylläpidetään ja edistetään. Toimintaa tulee harjoittaa siten, etteivät toiminnan liikenne, melu, päästöt ilmaan, maaperään tai vesiin aiheuta terveysturvayksikölain tarkoittamaa vaaraa tai haittaa toiminnan vaikutuspiirissä oleville.

Toiminnan vaikutukset yksityisille talousvesikäytössä oleville kaivoille tulee selvittää ohjelman mukaisesti. Voimajohtojen sähkö- ja magneettikenttien aiheuttamista terveysturvayksiköistä tulee pyytää lausunto Säteilyturvakeskukselta.

Ympäristösuunnitteluyksikkö

Arvioitavat vaihtoehdot

YVA-menettelyssä tarkastellaan nollavaihtoehdon (hanketta ei toteuteta) lisäksi kahta hankevaihtoehtoa. Kuten kaavoituksen näkökulmasta jo edellä todettiin, vaikutusten arvioinnissa on hyvä tarkastella myös toista VE0 vaihtoehtoa, jossa voimajohtoa ei tarvittaisi sähkön ohjautuessa suoraan mantereeseen puolelle rakentuvan teollisuuslaitoksen käyttöön.

Tekninen kuvaus

YVA-selostuksessa on tarpeen esittää voimajohdon ja johtoalueen sijainti maastossa peruskarttaliitteillä ja ilmakuvilla havainnollistamaan hankkeen sijoittumista. Aineiston tulee olla selkeää ja riittävän suurimittakaavaista, jotta voimajohtoalueelle ja sen läheisyyteen sijoittuvat asuin-, loma- ja yritysrakennukset ovat kiinteistöittäin erotettavissa. Myös rakennusten etäisyyden voimajohtolinjasta tulee käydä ilmi, sillä kummankin vaihtoehtoisen reitin välittömässä läheisyydessä alle 100 metrin etäisyydellä voimajohtolinjasta sijaitsee useita vapaa-ajan ja vakituisesti asuttuja asuinrakennuksia. Kartta- ja ilmakuvaliitteistä pitää olla myös nähtävissä kummalle puolelle nykyisiä linjoja uusi linja rakentuu.

Koska voimajohtoaukean leveys vaihtelee, YVA-selostuksessa tulee esittää johtoaukean kokonaisleveys eri suunnitteluväleillä. Samoin selostuksesta pitää käydä ilmi johtoalueelle jäävän maa- ja vesialueen pinta-ala kummankin vaihtoehdon osalta sekä sen jakautuminen maankäyttömuodoittain.

Lisäksi voimajohdon rakentamisen kuvaukseen on hyvä sisällyttää tieto pylväiden vaatimasta kaivualasta. Pylväiden perustusten rakentaminen kuluttaa myös luonnonvaroja kuten kiviainesta, jonka määrää hankkeen toteuttamiseksi on tarpeen arvioida YVA-selostuksessa.

YVA-ohjelmassa todetaan lyhyesti, että hankkeen suunnittelussa on tutkittu myös vaihtoehtoa, jossa sähkö siirrettäisiin maa- ja vesistökaapeliavulla ja että kaapelien hyödyntämistä osana sähkönsiirron kokonaisuutta selvitetään edelleen. Asiaa on syytä avata kattavammin YVA-selostuksessa.

Hankkeen edellyttämät luvat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

YVA-selostuksessa maankäyttöoikeuksiin ja mahdollisiin lunastuksiin (esimerkiksi lunastettavien loma-asuntojen määrä ja korvaukset) liittyvää asiakokonaisuutta tulee käydä tarkemmin läpi. Sama koskee myös rakentamisrajoituksiin liittyviä kysymyksiä.

Maa- ja kallioperä

Merenpohjan sedimentit ovat Pihlavanlahden ja Kolpanlahden alueen kuormitushistoriasta johtuen laadultaan vaihtelevia, mikä on erityisesti huomioitava vaikutusarvioinnissa. Happamien sulfaattimaiden ja mustaliuskeen osalta tulee myös selvittää vaikutukset haja-asutusalueen kaivoihin.

Pintavedet

Pintavesien osalta arviointiohjelmasta ei selviä miten arviointi tehdään.

Kasvillisuus, eläimistö ja suojelukohteet

Sekä uudet johtokäytävät että olemassa olevien rinnalle rakentuvat, laajenevat johtokäytävät voimistavat pirstoutumisvaikutusta, kaventavat elinympäristöjä sekä muodostavat liikkumisesteitä. Näiden vaikutusten arviointiin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Voimajohtolinjojen alueella on METSO-ohjelmaan luokiteltuja arvoalueita. YVA-selostuksessa ne kaikki on huomioitava. YVA-ohjelmassa on tarkasteltu ainoastaan Tahkoluodon aluetta. Metsoalueet ja näihin liittyvä karttakuva puuttuu kokonaan Lampaluodon alueelta. VE 1 kulkee Metso I-luokan lehtokuvioiden 156, 158 ja mahdollisesti myös 159 läpi. Lisäksi näyttäisi, että VE 2 kulkisi Lampaluodolla Metso III-luokan lehtoalueen (kuvio 128) läpi sekä mahdollisesti myös kuvion 132 läpi. Kuviot 113, 114, 115 ja 107 saattavat myös osua VE 1:n linjalle. YVA-ohjelman karttakuva ei ole riittävän tarkka asian todentamiseen.

Yksityisistä suojelualueista Pirkonmaa sijaitsee lähimmillään vain 60 metrin etäisyydellä suunnitellusta voimajohtolinjasta. On mahdollista, että näin lyhyt suojavyöhyke luonnonsuojelualueelle heikentää sen tilaa. Asia tulee arvioida YVA-selostusvaiheessa.

Suunniteltujen voimalinjojen alueella esiintyy vieraslajeista ainakin jättipalsamia ja komealupiinia. Myös kurturuus on sijaintiin nähden hyvin mahdollinen. Vieraslajia sisältävät kaivetut maamassat pitää käsitellä vieraslajien vaatimalla tavalla, jotta kaivuumaassa olevat siemenet ja juurenkappaleet eivät pääse leviämään maastossa.

Linjavaihtoehdot kulkevat myös linnustollisesti arvokkailla alueilla, joten törmäyksiä estäviä merkintöjä on tehtävä matalalla kynnyksellä. YVA-selostukseen on jo hyvä liittää esitys alueista, joilla niitä tarvitaan.

Ihmisten elinolot ja viihtyvyys

Ihmisiin kohdistuvia, sosiaalisia vaikutuksia syntyy niin voimajohtoon rakentamisen kuin sen käytön aikana. Kuten YVA-ohjelmassa todetaan, sosiaalisten vaikutusten arvioinnin yhtenä tavoitteena on vahvistaa eri osapuolten välistä tiedonvaihtoa ja vuoropuhelua. Vuorovaikutus voimajohtoreitin maanomistajien sekä alueen vakituisten ja loma-asukkaiden kanssa on tärkeää. YVA-ohjelman mukaan YVA-menettelyn kuluessa tapahtuvassa vuorovaikutuksessa seurataan näkemyksiä tiedonsaannin riittävyydestä ja viestintää ja vuorovaikutusta lisätään tarvittaessa YVA-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

menettelyn edetessä. Tiedonsaantia ja palautetta on tässä vaiheessa YVA-prosessia hyvä edistää esimerkiksi karttapalautejärjestelmän avulla.

Voimajohtohankkeen ihmisiin kohdistuvat vaikutukset - asumisviihtyvyys, virkistysalueiden käyttö, voimajohdon melu, sähkö- ja magneettikenttien muutos nykyiseen nähden sekä maiseman muutokset - tulee arvioida perusteellisesti. On myös tärkeää, että haittojen lieventämismahdollisuudet asuin- ja lomarakennusten läheisyydessä selvitetään huolellisesti.

Yhteisvaikutukset

Arviointiohjelmassa on todettu, että hankkeen toiminnasta ja muista alueen toiminnoista sekä suunnitelluista hankkeista aiheutuu yhteisvaikutuksia ympäristöön muun muassa maiseman, melun ja maankäytön osalta. YVA-selostuksessa on tärkeää esittää selkeästi kartalla ja ilmakuvin olemassa olevat sekä vireillä tai rakenteilla olevat muut hankkeet ja toiminnot, jotta on helpompi hahmottaa niiden keskinäinen sijoittuminen.

Samoin selostuksessa tulee huomioida, että sähkönsiirtoreitin läheisyydessä on myös vireillä asemakaavahankkeita, jotka mahdollistavat rakentaa lisää uusiutuvaa energiaa hyödyntäviä energiahankkeita. Tällainen on muun muassa Kirrinsannan (609 1771) asemakaavan muutokseen sisältyvä teollisuus- ja varastorakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa aurinkoenergian tuotantolaitoksen.

Niin ikään Satakunnan vaihemaakuntakaava 2:ssa Peittoon alueelle on aurinkoenergian tuotannon kehittämisen kohdealue -merkinnällä osoitettu merkittävä aurinkoenergian tuotantoon soveltuva alue. Peittoon seutuville sijoittuu myös Kankaankulman alue, joka mainitaan Porin kaupungille laaditussa teknisessä esiselvityksessä aurinkoenergian tuotantoon soveltuvista alueista Porissa.

Haittojen ehkäisy ja lieventäminen

YVA-selostuksessa tulee arvioida mahdollisuuksia kompensoida häviäviä tai heikentyviä luontoarvoja tai ekologiaa yhteyksiä, jos niiden hävittämistä ei voida välttää.

Teknisiä huomioita

Arviointiohjelmaa voi pitää sinällään laadukkaana. Arviointiselostuksessa on kiinnitettävä huomiota, että selkeää ja ymmärrettävää ilmaisua tuetaan laajalla ja riittävän yksityiskohtaisella karttaliite- ja havainnekuvamateriaalilla. Havainnekuvia tarvitaan sekä nykytilanteesta että lopputilanteesta vaihtoehdon VE1 tai VE2 toteutuessa.

YVA-ohjelmassa sivulla 52 uhanalaisen, vedessä elävän meriuposkuoriaisen nimi on kirjoitettu järjestelmällisesti väärin ja nimi tulee korjata YVA-selostukseen.

YVA-ohjelmassa sivulla 175 puhutaan Rankölandetista. Yhdenmukaisuuden vuoksi on parempi puhua Rankkuusta kuten dokumentissa muuallakin on jo tehty.

YVA-selostuksen painettu versio tulee asettaa nähtäville Porin kaupungin ja valtion toimijoiden yhteiseen asiakaspalvelupisteeseen Porin Leijonaan, joka se sijaitsee osoitteessa Yrjönkatu 6, 28100 Pori. Kaupungilla ei ole enää palvelupistettä osoitteessa Yrjönkatu 13.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

2. Voimajohtohankkeen elinkeinovaikutuksia

Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtohanke tarjoaa merkittävän mahdollisuuden edistää Suomen ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteiden saavuttamista samalla, kun se tukee Satakunnan alueen elinkeinorakenteen vahvistumista. Hankkeen myötä voidaan saavuttaa huomattavia taloudellisia ja sosiaalisia hyötyjä sekä rakennusvaiheessa että pitkällä aikavälillä hankkeen ollessa tuotantovaiheessa.

Ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteiden tukeminen

Voimajohtohankkeen keskeisenä tavoitteena on mahdollistaa Tahkoluodon merituulipuiston laajennus, joka on merkittävä askel Suomen hiilineutraalisuustavoitteiden saavuttamisessa vuoteen 2035 mennessä. Uusiutuvan energian tuotannon lisääminen on välttämätöntä, jotta Suomi voi saavuttaa sitoumuksensa vähentää kasvihuonekaasupäästöjä ja siirtyä kohti hiilinegatiivisuutta. Tämä hanke tukee suoraan näitä kansallisia tavoitteita ja edistää Satakunnan asemaa johtavana uusiutuvan energian tuotantoalueena, mikä vahvistaa alueen roolia kestävän kehityksen edelläkävijänä.

Sähköinfrastruktuurin vahvistaminen

Poriin kohdistuu merkittävää energiaintensiivistä puhtaan siirtymän investointikysyntää. Voimajohtohankkeen toteuttaminen tuo merkittäviä parannuksia Satakunnan alueen sähköinfrastruktuuriin. Uusi 400+110 kV voimajohto mahdollistaa paitsi merituulipuiston sähkönsiirron, myös alueen teollisuuden ja muiden elinkeinojen toimintavarmuuden lisäämisen ml. investointikysynnän toteutumisen. Parantunut sähkönsiirtoyhteys varmistaa, että alueen yritykset voivat luottaa vakaaseen ja luotettavaan energiainfrastruktuuriin, mikä on edellytys uusien lisäinvestointien houkuttelemiseksi alueelle. Tämä edistää elinkeinoelämän kasvua ja kehitystä sekä tukee alueen kilpailukyvyn vahvistumista niin kansallisella kuin kansainvälisellä tasolla. Vahvistettu sähköverkko tukee uusien teollisuus- ja palvelualojen kehittymistä.

Rakennusvaiheen työllisyysvaikutukset

Rakennusvaiheen aikana hanke luo merkittäviä työllistymismahdollisuuksia paikalliselle työvoimalle. Voimajohtohankkeen rakennustyöt edellyttävät laajaa ammattilaisten joukkoa, mukaan lukien teknisen alan osaajia, rakennustyöntekijöitä sekä logistiikka- ja kuljetusalan ammattilaisia. Tämä lisää suoraan työllisyyttä ja tarjoaa samalla paikallisille yrityksille, erityisesti palvelualoille, kuten majoitus- ja ravitsemuspalveluille, merkittäviä taloudellisia mahdollisuuksia.

Näiden myönteisten vaikutusten valossa voimajohtohankkeen toteuttaminen on suositeltavaa. Hanke ei ainoastaan tue Suomen ja Satakunnan ympäristö- ja hiilineutraalisuustavoitteita, vaan se luo myös merkittäviä taloudellisia ja sosiaalisia hyötyjä niin paikallisesti kuin kansallisestikin. Tämä tekee hankkeesta strategisesti tärkeän osan Suomen energiainfrastruktuurin ja elinkeinoelämän kehittämisessä.

Kokouskäsitely

Merkittään, että Anssi Salmi poistui esteellisenä (yleislausekejäävi, Pori Energia Oy:n hallituksen jäsen) tämän asiakohdan käsittelyn ajaksi. Tämän asiakohdan käsittelyn ajan puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Jaakko Jäntti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Anssi Salmen varajäsen Tuomas Jalava oli paikalla asian käsittelyn ajan klo 17.54-17.59.
Merkittään, että Arja Laulainen poistui kokouksesta klo 17.59 asian käsittelyn jälkeen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastettiin kokouksessa.

Esteellisyys

Anssi Salmi

Kaupunginhallitus, 23.09.2024, § 372

Valmistelija / lisätiedot:

Heli Välimaa, ympäristösuunnittelija, heli.valimaa@pori.fi

Liitteet

1 Suomen Hyötytuuli YVA-ohjelma20240624

Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa on ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaista yhteysviranomaisen lausuntoa varten käsiteltävänä Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma. ELY-keskus on pyytänyt Porin kaupunginhallitusta antamaan lausuntonsa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta sekä varaamaan muun muassa ympäristönsuojelu-, maankäyttö-, terveydensuojelu- ja sosiaaliasioita käsitteleville lautakunnille tai viranhaltijoille tilaisuus antaa lausuntonsa asiasta. Määräaika on on pidennetty päättymään 25.9.2024.

Suomen Hyötytuuli Oy (1.9.2024 alkaen Tahkoluoto Offshore Oy) suunnittelee 400+110 kV voimajohtoa Poriin ja Ulvilaan Porin Tahkoluodon ja Fingrid Oyj:n Ulvilan sähköaseman välille. Hanke liittyy Tahkoluodon merituulipuiston laajennukseen, jonka liittäminen kantaverkkoon vaatii sähkönsiirtoyhteyksien parantamista Tahkoluodon ja Ulvilan välillä. Voimajohtoreitille on nollavaihtoehtona lisäksi kaksi hankevaihtoehtoa VE1 ja VE2, joiden pituudet ovat noin 42 ja 38 kilometriä.

Hankkeen vaihtoehdot:

VE0: Hanketta ei toteuteta.

VE1: Pohjoinen reitti. Uusi 400 + 110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan. Reitti kulkee Lampaluodon, Porin saaristotien, Ämttöön, Puodan ja Kellahten kautta. Välillä Kellahti-Ulvila VE1 reitti sijoittuu olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalle. Vaihtoehtona on noin 42 km.

VE2: Eteläinen reitti. Uusi 400+110 kV voimajohto Tahkoluodosta Ulvilaan olemassa olevan 400 kV voimajohdon rinnalla. Reitti kulkee Lampaluodosta Kolpanlahden pohjoisosan halki Skuutviikiin ja edelleen Kellahteen ja siitä Ulvilaan. Vaihtoehtona on noin 38 km.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Elinvoima- ja ympäristölautakunta käsitteli kokouksessaan 18.9.2024 § 108 lausuntoaan Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelma. Asian esittely sekä elinvoima- ja ympäristölautakunnan lausunto on luettavissa päätöksen historiatiedoissa.

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää antaa Varsinais-Suomen ELY-keskukselle Suomen Hyötytuuli Oy:n / Tahkoluoto Offshore Oy:n Tahkoluoto-Ulvila 400+110 kV voimajohtolinjan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta elinvoima- ja ympäristölautakunnan päätöksen mukaisen lausunnon.

Pöytäkirja tämän asian osalta tarkastetaan kokouksessa.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kaupunginhallitus päätti tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta heti kokouksessa.

Merketään, että Tuomas Hatanpää poistui esteellisenä (intressijäävi, maanomistusta vaikutusalueella) kokouksesta tämän asian käsittelyn ajaksi

Esteellisyys

Tuomas Hatanpää

Tiedoksi

Varsinais-Suomen ELY-keskus 25.9.2024 mennessä



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 373

Toimielinten pöytäkirjat

Liitteet

1 Tekninen lautakunta 3.9.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Pöytäkirja julkisilta osin nähtävillä kaupungin verkkosivuilla

Hallintosäännön edellyttämässä tarkoituksessa seuraavat lautakunnat ja johtokunnat ovat lähettäneet jäljennökset pöytäkirjoistaan:

Lautakunta/johtokunta	Kokouspvm	Tarkastuspvm	Nähtävänäolopvm
Tekninen lautakunta	3.9.2024	5.9.2024	6.9.2024

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee pöytäkirjat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 374

Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Henkilöstöjohtaja

Henkilöstöpäätös:

§ 163 Tehtäväkohtaisen palkan tarkistaminen ajalla 1.6.-2.6.2023 ja 3.6.2023-31.5.2024, 06.09.2024

§ 164 Verkkonuorisotyöntekijän nimikemuutos 1.9.2024 alkaen, 06.09.2024

§ 165 Tehtäväkohtaisen palkan määräaikainen tarkistaminen 1.8.2024-28.2.2025, 11.09.2024

Palvelussuhdepäällikkö

§ 101 Työkokemuslisän maksaminen, 13.09.2024

§ 102 Työkokemuslisän maksaminen, 13.09.2024

Talous- ja hallintojohtaja

Yleinen viranhaltijapäätös:

§ 213 Konsernipalvelujen käyttösuunnitelman muutos TA2024, Sarastian palveluihin varatun määrärahan siirto, 13.09.2024

§ 258 Määrärahasiirto TA2024, palkkojen siirto nuorisoyksikölle, 13.09.2024

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 375

Tiedoksi merkittävät asiat

Maakuntahallituksen 23.9.2024 kokouksen esityslista on luettavissa linkistä: <https://bit.ly/3zkxDr8>

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

§ 376

Salassa pidettävien asioiden esityslistalla käsiteltävät asiat

Kaupunginhallitus käsittelee erillisellä salassa pidettävien asioiden esityslistalla seuraavat asiat:

§ Urheilumenestyksen huomioiminen 2024, salainen asia JulkL § 6

Ehdotus

Esittelijä: Lauri Kilkku, toimialajohtaja, elinvoima- ja ympäristötoimiala

Kaupunginhallitus päättää käsitellä erillisellä esityslistalla yllä mainitut asiat.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§363, §364, §365, §366, §367, §368, §370, §371, §372, §373, §374, §375, §376

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei kuntalain 136 §:n perusteella saa tehdä oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§369

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Porin kaupungin kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Kirjaamon yhteystiedot:

Postiosoite: PL 121, 28101 Pori
Käyntiosoite: Porin yhteinen palvelupiste, Yrjönkatu 6
Sähköpostiosoite: kirjaamo@pori.fi
Faksinumero: (02) 634 9417
Puhelinnumero: (02) 621 1100

Palvelupisteen aukioloajat

maanantai	10 - 16
tiistai-torstai	8 - 16
perjantai	8 - 15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty asianhallintajärjestelmässä

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Porin kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on viety nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon toimielimen päättämän aikataulun mukaisesti.

Asianosaiselle lähetettyyn pöytäkirjaotteeseen oikaisuvaatimusohjeineen on merkitty lähettämispäivä sekä pöytäkirjan nähtävilläolopäivä.